

別紙2

わた SHIGA 輝く国スポ【ゴルフ（成年男子）競技】会場等設計業務委託

公募型プロポーザル審査要領（案）

1. 目的

わた SHIGA 輝く国スポ【ゴルフ（成年男子）競技】会場等設計業務委託公募型プロポーザルの審査に参加する事業者から提出された提案書および提案説明を審査し、最優秀提案者を選定する。

2. 開催日時、場所

日時 令和 5年 8月 25日（金） 13時～16時（予定）

場所 栗東市役所 庁舎2階 第1会議室

※（予備日として、9月6日（水）に同時刻同会場で開催）

3. 審査対象

わた SHIGA 輝く国スポ【ゴルフ（成年男子）競技】会場等設計業務公募型プロポーザル実施要領に基づき提出された企画提案書等とする。

4. 審査の項目、配点

審査項目（別表1）を参照し、項目ごとに評価を行う。

5. 審査方法

提案事業者より提出された企画提案書等をもとに、次の方法により受託候補者を選定する。

（1）審査方法

審査は、各審査項目について、（5段階）の絶対評価で点数をつける。

（2）契約候補者の選定方法

各審査委員の採点を集計し、獲得点数が最も高い提案者を最優秀候補者に選定する。

6. 審査基準

（1）審査項目および審査の視点、配点および評価の基準は（別表1）のとおりとする。

（2）最低基準点の設定は、60点とする。

(別表1)

プロポーザルにおける審査の項目【ゴルフ（成年男子）競技】

	審査項目	審査の視点	基準	最高点
組織評価	業務遂行力	業務を振興するために必要な知識、経験を有しているか。	過去5年間に国体（国スポ）の特別又は正式競技の会場設計業務実績を豊富に有しているか。	10点
	業務実施体制	適切に業務を提供できる実施体制か	<ul style="list-style-type: none"> 十分な人員が確保されているか。 配置予定技術者の選任、兼務の状況 サポート体制は十分か。 	10点
全体提案 評価	基本方針	会場設計に関する考え方	<ul style="list-style-type: none"> 国スポの特性等を十分理解しているか。 当該競技を理解しているか。 	10点
	業務スケジュール	会場設計業務スケジュール	市担当課が示しているスケジュール案と適合しているか。	5点
	業務の取組み方	会場設計業務の具体的な取組み方	<ul style="list-style-type: none"> 現場確認の方法、回数等は適切か。 市担当課及び競技団体等との協議方法、回数等、双方向での業務遂行手段が確保されているか。 建築主事、消防等関係機関との協議方法は適切か 	10点
個別提案 評価	会場配置計画、動線・ゾーニング計画	会場レイアウト及び整備施設、既存施設の利用計画の内容	<ul style="list-style-type: none"> 競技会場に対する理解度（競技会場の調査方法、内容等） 図面の見やすさ、正確性等 要検討事項に対する改善策が図られているか。 会場設営に要するコスト削減が図られているか。 	10点 5点 5点 5点
	要検討事項に対する企画提案	要検討事項に対する企画提案の内容	要検討事項を正確に理解し、実現可能な対応策を提案しているか。	15点
	取組姿勢	質問に対する応答、業務への取組意欲	<ul style="list-style-type: none"> 国スポへの積極的な意気込み、意欲は感じられるか。 過去の国体等全国大会で培ったノウハウ等を活かした提案がされているか。 	10点
価格評価	経費見積額	見積限度額の範囲内であるか	5点を満点とし、次のように算出します。 <ul style="list-style-type: none"> 点数 = $5 \times (\text{最も低い見積金額} / \text{提案者の見積金額})$ 点数の算出にあたっては、小数点以下を切捨てます。 	5点
合計				100点

【評価基準】次の評価基準により評価する。

	5点満点	10点満点	15点満点
特に優れている	5	10	15
優れている	4	8	12
標準	3	6	9
やや劣っている	2	4	6
劣っている	1	2	3