栗東市男女共同参画プラン第7版(仮) 骨子案にかかる意見【専門部会】

課名	資料1に関するご意見（プラン位置づけ・策定必要理由）	資料2に関するご意見（7版施策体系）	自治振興課フィードバック
人権擁護課		<p>1. 多様性でつながり生きられる/基本施策 性別役割分担意識や無意識の思い込み（アンコンシャスバイアス）の解消</p> <p>↓ 気づき アンコンシャスバイアスは解消するものではなく、そのことに気づくことが大切であることから。</p> <p>1. 多様性でつながり生きられる/具体的施策の方向 人権尊重と意識醸成に関する教育・学習の充実</p> <p>↓ 啓発 学ぶ機会の提供だけでなく、啓発についても充実が必要なことから。</p>	ご意見内容、体系図に反映しました。
長寿福祉課	<p>2. 策定が必要な理由（現状、課題） （3）の記載箇所、「男性の長時間労働解消に向けた企業への働きかけ など」 （4）の記載箇所、「女性の自立阻害につながるおそれがあります。」 男性の、女性の、という記載は削除した方がいいのではないのでしょうか。 男性及び女性に限定しているのは偏見ではという意見が起これると考えます。</p>		ご意見内容、資料1に反映しました。
幼児課	<p>2. 策定が必要な理由（現状、課題） （3）固定的な性別役割分担意識が残っている →性別役割分担の解消にむけた取組（啓発、男性の育休取得や長時間労働解消に向けた企業への働きかけなど） ※その前の（2）にも男性の育休があがっていますが、（3）の取組にも必要かと思えます。 女性の育休が当たり前ではなく、共に育児・・・という観点から、企業にも働きかけがほしいですね。</p>		ご意見内容は、各課取組みのなかで反映させていただきます。
健康増進課	<p>2. 策定が必要な理由（現状、課題） （3）の様に、（4）の冒頭についても「『女性の』自立阻害につながるおそれがある」とした根拠となる現状（データ内容等）を付記してはいかがでしょうか。</p>		長寿福祉課さんからの意見に対する対応（男性の、女性の の表記削除）でもって反映とさせていただきます。
子育て支援課		<p>基本項目3の基本施策「女性等へのあらゆる暴力の根絶と困難な問題を抱える女性への支援」や、具体的施策の方向の4段目「生活上の困難を抱えた女性等への支援」に女性等とありますが、「等」は不要ではないでしょうか？</p>	ご意見内容、体系図に反映しました。 併せて、資料2 3(1)④の●4つ目、「生活困窮にある女性等-」の「等」を削除しました。
子ども家庭センター		<p>体系図中、「女性のライフステージに応じた健康づくりにむけた働きかけ」については当課業務内容と相違はありません。また、その具体的施策が「助成の心身の健康づくり推進」に分類されることについても相違はないと思えます。</p> <p>「リプロダクティブヘルス/ライツに関する情報提供」および「性を正しく理解するための啓発・教育」については当課で実施している業務ではないので、判断いたしかねます。</p>	ご意見内容、確認いたしました。