令和７年度調査
自治会・地域振興協議会に関するアンケート調査
調査結果報告書

令和７年１２月

栗　東　市

目　次

1. 調査概要 3
(1) 調査目的 3
(2) 調査対象 3
(3) 調査内容 3
(4) 調査期間 3
(5) 回収結果 3
(6) 分析における注意事項 3
2. アンケート回答結果（自治会について） 4
(1) 自治会に加入しているか 4
(2) 加入したきっかけ 4
(3) 加入していない理由 5
(4) 役員の経験 5
(5) 自治会の役員になったきっかけ 6
(6) 自治会活動に参加したことがあるか 6
(7) 自治会活動（行事、会合など）にどの程度参加しているか 6
(8) 自治会活動に参加しない理由 7
(9) 自治会に加入していてよかったこと 8
(10) 現在の自治会活動に満足しているか 8
(11) 自治会の役割として重要なもの 9
(12) 自治会活動に関する課題は何か 10
(13) 持続可能な自治会運営に向けて必要なこと 11
(14) 持続可能な自治会運営に向けてあなたができること 12
(15) 自治会活動に対して、どの程度の関心があるか 13
(16) 自治会の必要性について 13
(17) 今後の自治会のあり方についてあなたの考えを入力してください（概要） 14
3. アンケート回答結果（地域振興協議会について） 15
(18) 地域振興協議会を知っているか 15

(19) 地域振興協議会の活動に参加したことがあるか.....15
(20) 地域振興協議会の役員を経験したことがあるか.....15
(21) 地域振興協議会の役員になったきっかけ.....15
(22) 地域振興協議会（小学校規模）で行うことが重要だと思う事業.....16
(23) お住まいの地域振興協議会について.....17
(24) 地域振興協議会の必要性.....17
4. アンケート回答結果（あなたについて）.....18
(25) 性別.....18
(26) 年齢.....18
(27) 世帯構成.....18
(28) 小学校区.....19
(29) 今の地域に住んでいる年数.....19

1. 調査概要

(1) **調査目的**

自治会に関する課題洗い出しおよび自治会の負担軽減につなげるための方策を検討することを目的としています。

(2) **調査対象**

18 歳以上の市民から無作為に 5,000 人を選び、アンケートはがきを郵送により配布

(3) **調査内容**

① 自治会について

② 地域振興協議会について

(4) **調査期間**

令和 7 年 12 月 17 日(水)から令和 8 年 1 月 12 日(月祝)まで

(5) **回収結果**

5,000 名中、1,178 名（回答率 23.56%）

内訳：電子申請システム（Graffer）経由　1,173 名

紙（持参、郵送）　5 名

(6) **分析における注意事項**

集計結果において、出現率の値は全て小数点以下第二位を四捨五入して表記しているため、合計値が 100%にならない場合があります。

「複数回答可」の複数回答設問については、出現率の合計が 100%を超える場合があります。

2. アンケート回答結果（自治会について）

(1) 自治会に加入しているか

	回答数	割合
加入している	1048	89.0%
未加入（加入したことがない）	115	9.8%
以前加入していた	15	1.3%
計	**1178**	**100.0%**

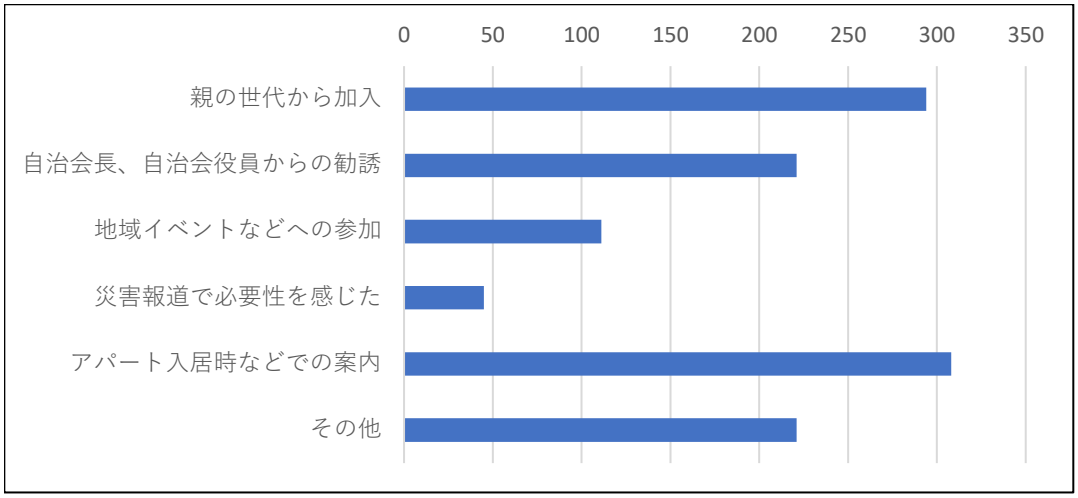
回答者の約９割が自治会に加入している。

(2) 加入したきっかけ

複数回答可

(1)で「加入している」「以前加入していた」と回答した方が対象

	回答数	割合
親の世代から加入	294	27.7%
自治会長、自治会役員からの勧誘	221	20.8%
地域イベントなどへの参加	111	10.4%
災害報道で必要性を感じた	45	4.2%
アパート入居時などでの案内	308	29.0%
その他	221	20.8%
計	**1063**	**100.0%**



「その他」の主な内訳

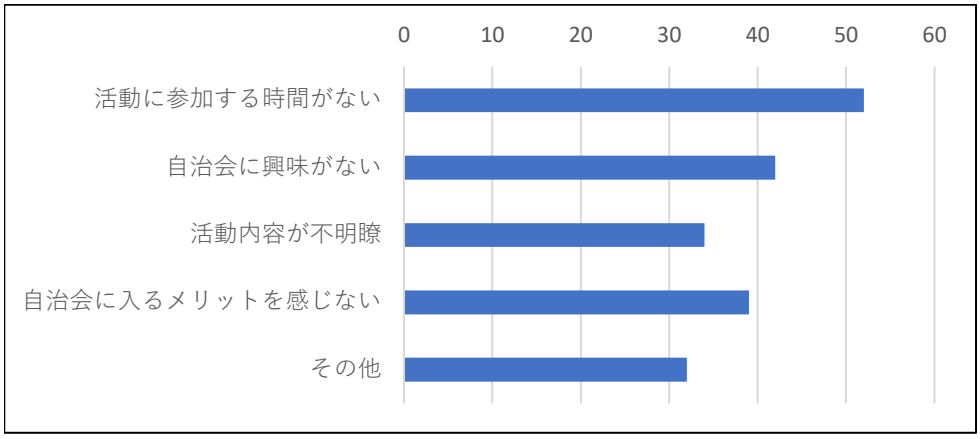
・引っ越したら強制的に入ることになった。
・アパートが自治会に加入している。
・自治会には入るものだと思っていた。

(3) 加入していない理由

複数回答可

(1)で「未加入（加入したことがない）」「以前加入していた」と回答した方が対象

	回答数	割合
活動に参加する時間がない	52	40.0%
自治会に興味がない	42	32.3%
活動内容が不明瞭	34	26.2%
自治会に入るメリットを感じない	39	30.0%
その他	32	24.6%
計	**130**	**100.0%**



「その他」の主な内訳

- 賃貸に住んでいるから。
- 加入方法がわからない。
- 親が加入しているから。

(4) 役員の経験

(1)で「加入している」「以前加入していた」と回答した方が対象

	回答数	割合
ある	637	59.9%
ない	426	40.1%
計	**1063**	**100.0%**

回答者の約６割の方が役員を経験している。

(5) 自治会の役員になったきっかけ

複数回答可

(4)で「ある」と回答した方が対象

	回答数	割合
立候補した	12	1.9%
役員に誘われた	48	7.5%
地域内の輪番	499	78.3%
くじ引き	100	15.7%
その他	41	6.4%
計	**637**	**100.0%**

役員を経験した方の約８割が輪番で担当している。

(6) 自治会活動に参加したことがあるか

(1)で「加入している」「以前加入していた」と回答した方が対象

	回答数	割合
はい	932	87.7%
いいえ	131	12.3%
計	**1063**	**100.0%**

加入した方の約９割は活動に参加したことがある。

(7) 自治会活動（行事、会合など）にどの程度参加しているか

(6)で「はい」と回答した方が対象

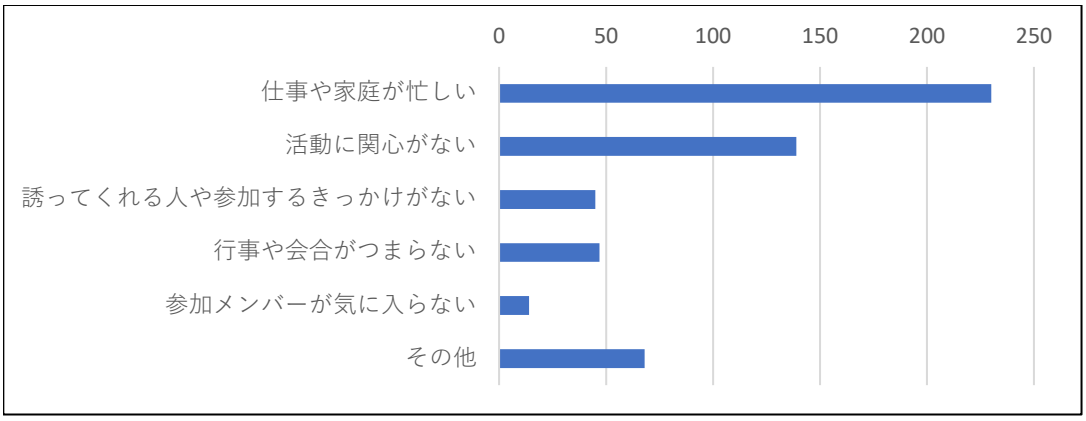
	回答数	割合
必ず参加している（8 割以上）	203	21.8%
よく参加している（半分以上）	282	30.3%
たまに参加する程度（半分程度）	229	24.6%
ほとんど参加しない（半分以下）	218	23.4%
計	**932**	**100.0%**

(8) 自治会活動に参加しない理由

複数回答可

(6)で「いいえ」と回答した方、(7)で「ほとんど参加しない（半分以下）」と回答した方が対象

	回答数	割合
仕事や家庭が忙しい	230	65.9%
活動に関心がない	139	39.8%
誘ってくれる人や参加するきっかけがない	45	12.9%
行事や会合がつまらない	47	13.5%
参加メンバーが気に入らない	14	4.0%
その他	68	19.5%
計	**349**	**100.0%**



「その他」の主な内訳

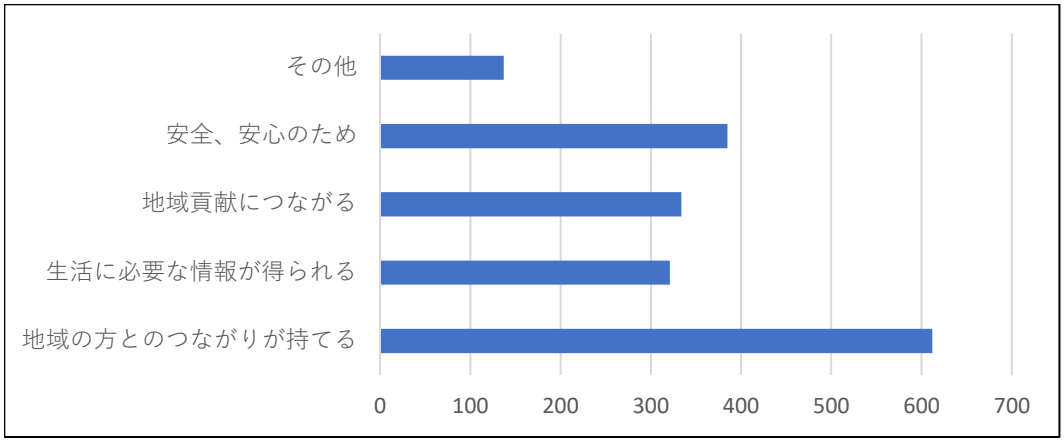
- 家族が参加している
- 賃貸に住んでいて参加しなくてもよいと説明を受けた
- 時間がない
- 体調不良

(9) 自治会に加入していてよかったこと

複数回答可

(1)で「加入している」と回答した方が対象

	回答数	割合
地域の方とのつながりが持てる	612	58.4%
生活に必要な情報が得られる	321	30.6%
地域貢献につながる	334	31.9%
安全、安心のため	385	36.7%
その他	137	13.1%
計	**1048**	**100.0%**



「その他」の主な内訳

・近所の方との交流
・ゴミ集積所の利用

(10) 現在の自治会活動に満足しているか

(1)で「加入している」と回答した方が対象

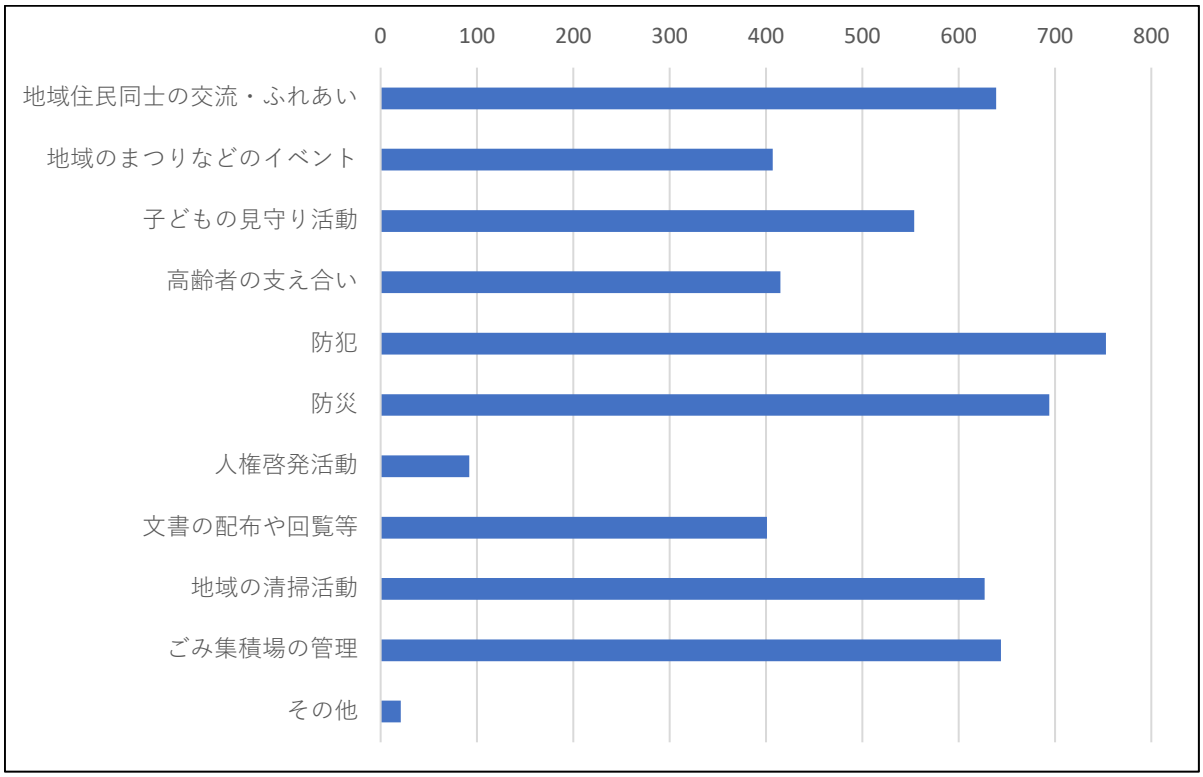
	回答数	割合
満足している	309	29.5%
満足していない	189	18.0%
どちらともいえない	550	52.5%
計	**1048**	**100.0%**

現在の自治会活動に満足している方は約３割である。

(11) 自治会の役割として重要なもの

複数回答可

	回答数	割合
地域住民同士の交流・ふれあい	639	54.2%
地域のまつりなどのイベント	407	34.6%
子どもの見守り活動	554	47.0%
高齢者の支え合い	415	35.2%
防犯	753	63.9%
防災	694	58.9%
人権啓発活動	92	7.8%
文書の配布や回覧等	401	34.0%
地域の清掃活動	627	53.2%
ごみ集積場の管理	644	54.7%
その他	21	1.8%
計	**1178**	**100.0%**

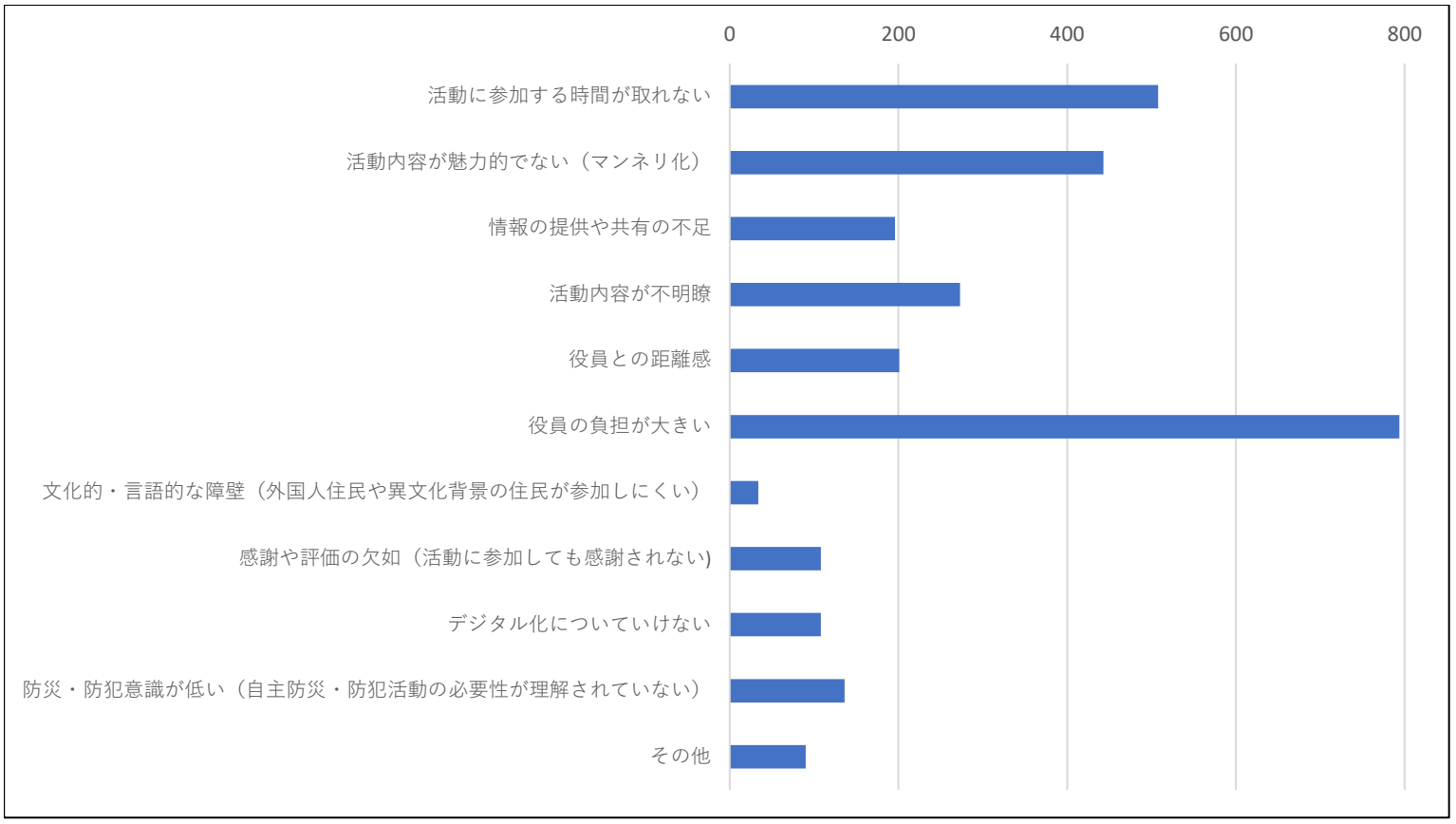


「その他」の主な内訳

・生活に必要な情報共有
・住民トラブルへの仲裁

(12) 自治会活動に関する課題は何か

	回答数	割合
活動に参加する時間が取れない	508	43.1%
活動内容が魅力的でない（マンネリ化）	443	37.6%
情報の提供や共有の不足	196	16.6%
活動内容が不明瞭	273	23.2%
役員との距離感	201	17.1%
役員の負担が大きい	794	67.4%
文化的・言語的な障壁（外国人住民や異文化背景の住民が参加しにくい）	34	2.9%
感謝や評価の欠如（活動に参加しても感謝されない）	108	9.2%
デジタル化についていけない	108	9.2%
防災・防犯意識が低い（自主防災・防犯活動の必要性が理解されていない）	136	11.5%
その他	90	7.6%
計	**1178**	**100.0%**



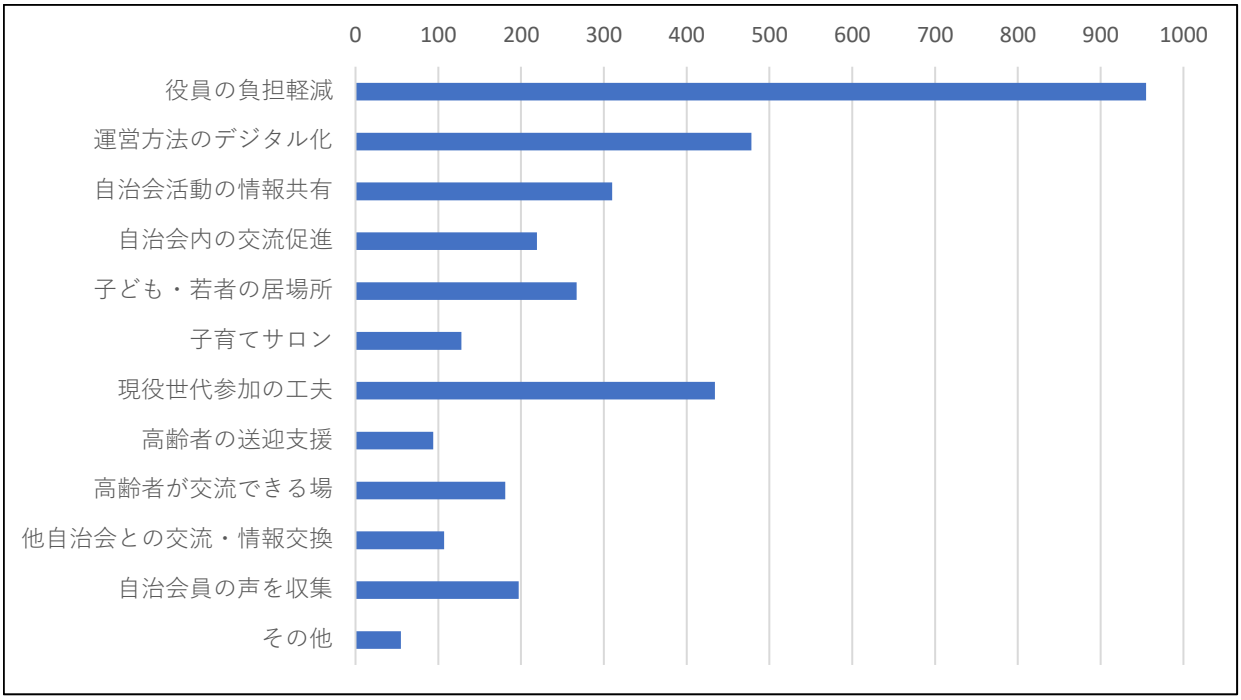
「その他」の主な内訳

・同じ方ばかりに役員が当たる。
・市役所からの雑務が多い

(13) 持続可能な自治会運営に向けて必要なこと

複数回答可

	回答数	割合
役員の負担軽減	955	81.1%
運営方法のデジタル化	478	40.6%
自治会活動の情報共有	310	26.3%
自治会内の交流促進	219	18.6%
子ども・若者の居場所	267	22.7%
子育てサロン	128	10.9%
現役世代参加の工夫	434	36.8%
高齢者の送迎支援	94	8.0%
高齢者が交流できる場	181	15.4%
他自治会との交流・情報交換	107	9.1%
自治会員の声を収集	197	16.7%
その他	55	4.7%
計	**1178**	**100.0%**



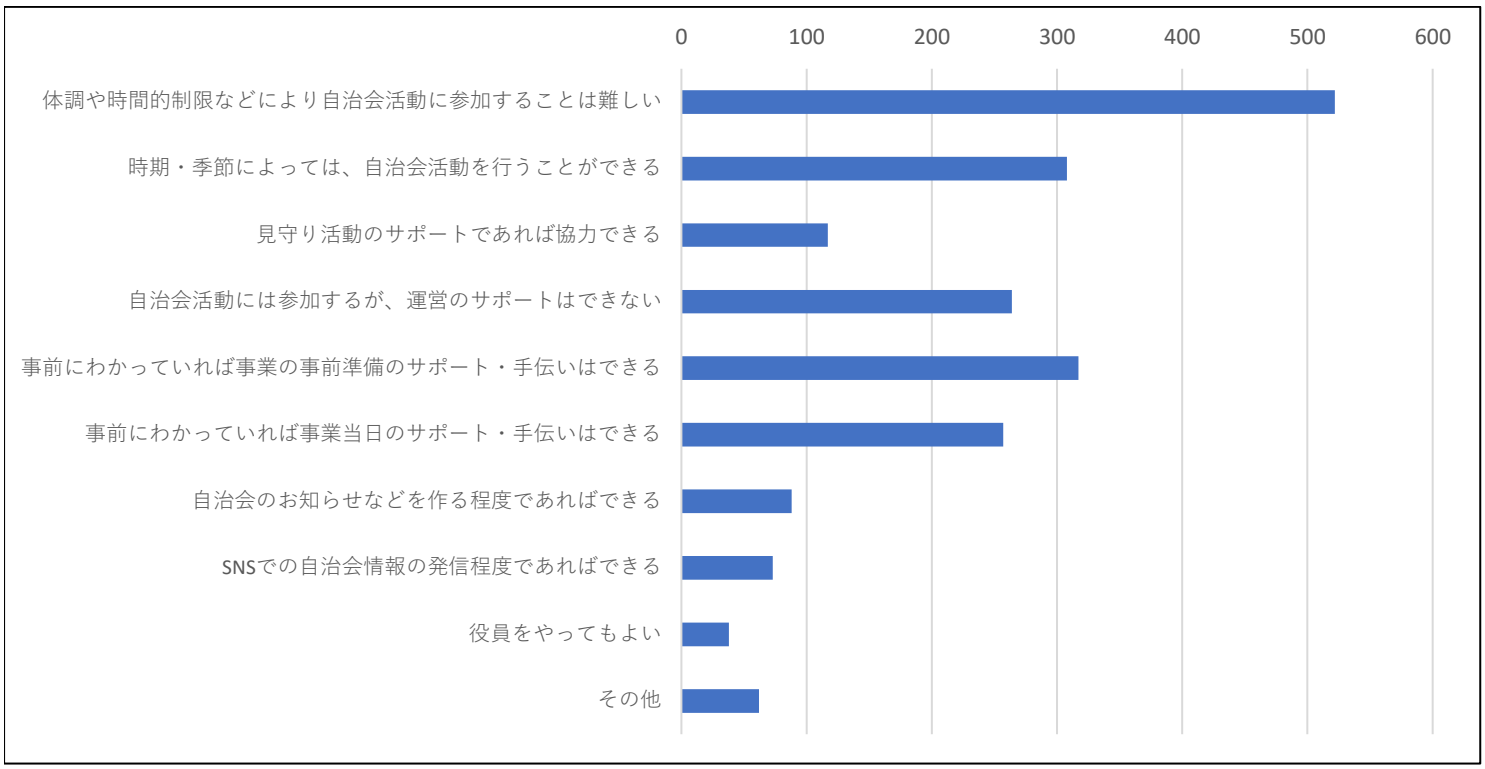
「その他」の主な内訳

・自治会自体が必要ない
・自治会に加入しない、自治会活動に参加しない選択をできるようにしてほしい。
・頑張っている役員に報酬を出してあげてほしい。

(14) **持続可能な自治会運営に向けてあなたができること**

複数回答可

	回答数	割合
体調や時間的制限などにより自治会活動に参加することは難しい	522	44.3%
時期・季節によっては、自治会活動を行うことができる	308	26.1%
見守り活動のサポートであれば協力できる	117	9.9%
自治会活動には参加するが、運営のサポートはできない	264	22.4%
事前にわかっていれば事業の事前準備のサポート・手伝いはできる	317	26.9%
事前にわかっていれば事業当日のサポート・手伝いはできる	257	21.8%
自治会のお知らせなどを作る程度であればできる	88	7.5%
SNS での自治会情報の発信程度であればできる	73	6.2%
役員をやってもよい	38	3.2%
その他	62	5.3%
計	**1178**	**100.0%**



「その他」の主な内訳

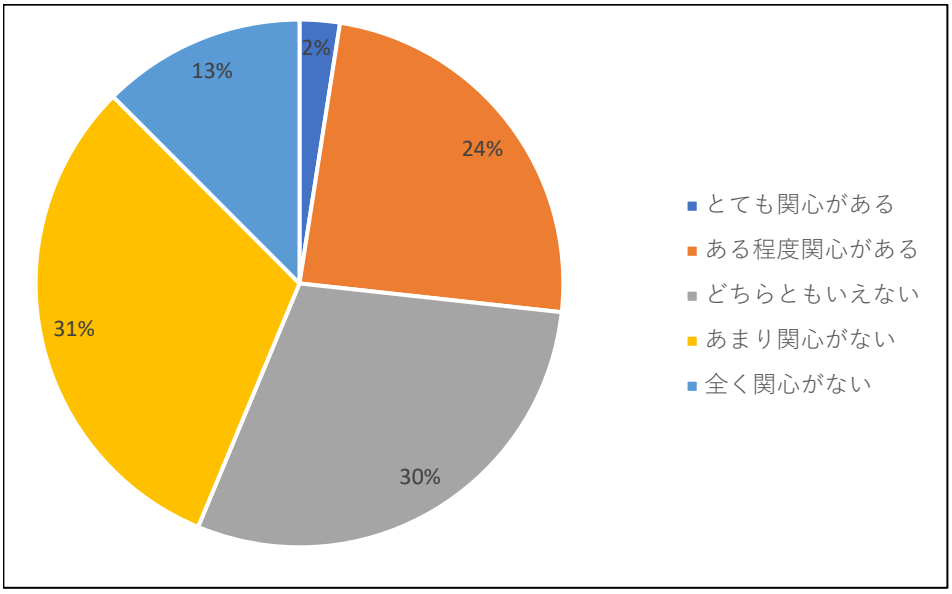
・時間があれば参加したい。

・昔ながらの自治会に参加したくない。

(15) **自治会活動に対して、どの程度の関心があるか**

	回答数	割合
とても関心がある	29	2.5%
ある程度関心がある	286	24.3%
どちらともいえない	348	29.5%
あまり関心がない	368	31.2%
全く関心がない	147	12.5%
計	**1178**	**100.0%**

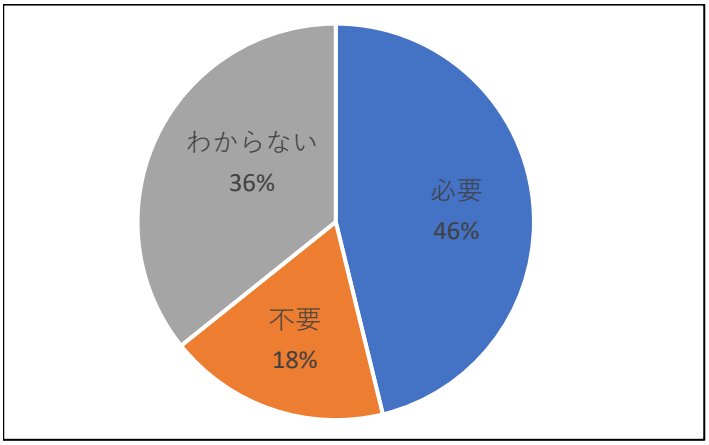
自治会に対して「とても関心がある」「ある程度関心がある」と回答した方は約 25%である。だいたい 4 人に 1 人は関心があるといえる。



(16) **自治会の必要性について**

	回答数	割合
必要	544	46.2%
不要	213	18.1%
わからない	421	35.7%
計	**1178**	**100.0%**

自治会の必要性について約半数が必要と感じている。



(17) **今後の自治会のあり方についてあなたの考えを入力してください（概要）**

役員の負担が大きい 活動内容の簡素化、削減して負担軽減	119 件
少子高齢化で役員をする人がいない 若い世代にバトンパスするべき	51 件
デジタル化やペーパーレス化を進めていくべき スマートな自治会運営をしてほしい	19 件
土日休みでないと休日の事業には参加できない 仕事が忙しくて参加できない 共働きで子どもがいると参加は難しい	16 件
行政がやるべきことをはっきりしてほしい 自治会でするのに限界があるため、市に助けてほしい	16 件
自治会は必要ない 自治会活動を委託したらいい したい人だけでしたらいい	26 件
昔からいる人の意見が強い 昔ながらの運営方法では自治会の維持は難しい 時代にあった形に変わってほしい	21 件
ゴミ集積所以外にメリットを感じない 自治会に加入しなくてもゴミを出せるようにしてほしい ゴミを捨てるために加入している	11 件
コロナ禍前のような活発な活動をしたい 災害時などのために地域の方とのつながりが大事	48 件
自治会費が高い	7 件
特にない	13 件
自治会への参加、加入は任意にしてほしい 強制されるのがしんどい	10 件
役員に報酬を出してほしい	5 件
自治会員が納得するようなルール作りが必要	12 件
自治会が何をしているかわからない	3 件

3. アンケート回答結果（地域振興協議会について）

(18) **地域振興協議会を知っているか**

	回答数	割合
知っている	579	49.2%
知らない	599	50.8%
計	**1178**	**100.0%**

約半数の方が地域振興協議会を知らない

(19) **地域振興協議会の活動に参加したことがあるか**

	回答数	割合
担い手として活動に参加したことがある	129	11.0%
活動の手伝いをしたことがある	169	14.3%
一般参加者として参加したことがある	114	9.7%
参加したことがない	426	36.2%
地域振興協議会の活動を知らない	340	28.9%
計	**1178**	**100.0%**

地域振興協議会の活動に参加したことがある方は 35%しかいない。

(20) **地域振興協議会の役員を経験したことがあるか**

	回答数	割合
ある	198	16.8%
ない	980	83.2%
計	**1178**	**100.0%**

(21) **地域振興協議会の役員になったきっかけ**

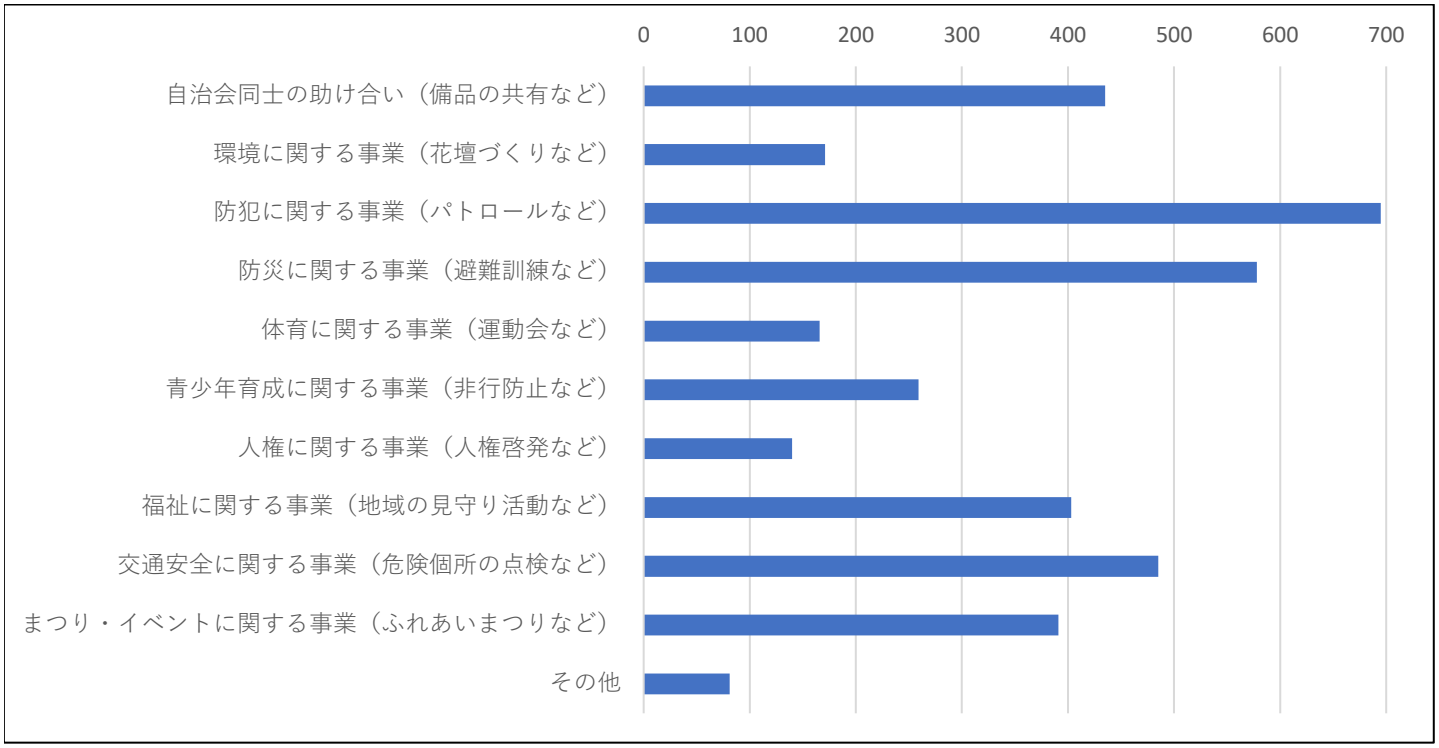
複数回答可 (19)で「ある」と回答した方が対象

	回答数	割合
立候補した	6	3.0%
役員に誘われた	24	12.1%
地域内の輪番	131	66.2%
くじ引き	38	19.2%
その他	19	9.6%
計	**198**	**100.0%**

(22) **地域振興協議会（小学校規模）で行うことが重要だと思う事業**

複数回答可

	回答数	割合
自治会同士の助け合い（備品の共有など）	435	36.9%
環境に関する事業（花壇づくりなど）	171	14.5%
防犯に関する事業（パトロールなど）	695	59.0%
防災に関する事業（避難訓練など）	578	49.1%
体育に関する事業（運動会など）	166	14.1%
青少年育成に関する事業（非行防止など）	259	22.0%
人権に関する事業（人権啓発など）	140	11.9%
福祉に関する事業（地域の見守り活動など）	403	34.2%
交通安全に関する事業（危険個所の点検など）	485	41.2%
まつり・イベントに関する事業（ふれあいまつりなど）	391	33.2%
その他	81	6.9%
計	**1178**	**100.0%**



防犯に関する事業（パトロールなど）が 59.0%、防災に関する事業（避難訓練など）が 49.1%と高く、防犯・防災に関する意識が高い。

(23) **お住まいの地域振興協議会について**

	回答数	割合
新たに取組みを始める（事業実施回数を増やす）ほうがよい	51	4.3%
現状のままでよい	566	48.0%
取組みを減らす（事業実施回数を減らす）ほうがよい	284	24.1%
地域振興協議会は必要ない	163	13.8%
その他	113	9.6%
無回答	1	0.1%
計	**1178**	**100.0%**

「その他」の主な内訳

・活動を知らないからわからない。

・自治会でいいのではないか。

(24) **地域振興協議会の必要性**

	回答数	割合
必要	335	28.4%
不要	198	16.8%
わからない	645	54.8%
計	**1178**	**100.0%**

4. アンケート回答結果（あなたについて）

(25) **性別**

	回答数	割合
男性	524	44.5%
女性	610	51.8%
その他・答えたくない	44	3.7%
計	**1178**	**100.0%**

(26) **年齢**

	回答数	割合
20 歳未満	24	2.0%
20～29 歳	121	10.3%
30～39 歳	217	18.4%
40～49 歳	229	19.4%
50～59 歳	271	23.0%
60～69 歳	177	15.0%
70～74 歳	79	6.7%
75 歳以上	60	5.1%
計	**1178**	**100.0%**

(27) **世帯構成**

	回答数	割合
単身	108	9.2%
夫婦のみ	303	25.7%
親と子	606	51.4%
三世帯以上	68	5.8%
答えたくない	93	7.9%
計	**1178**	**100.0%**

(28) **小学校区**

学区名	回答数	割合
金勝	82	7.0%
葉山	126	10.7%
葉山東	122	10.4%
治田	156	13.2%
治田東	100	8.5%
治田西	158	13.4%
大宝	190	16.1%
大宝東	107	9.1%
大宝西	100	8.5%
わからない	37	3.1%
計	**1178**	**100.0%**

(29) **今の地域に住んでいる年数**

	回答数	割合
50 年以上	94	8.0%
40 年以上	87	7.4%
30 年以上	112	9.5%
20 年以上	218	18.5%
10 年以上	280	23.8%
5 年以上	147	12.5%
5 年未満	240	20.4%
計	**1178**	**100.0%**