

第2回 栗東市高齢者保健福祉推進協議会 事前協議資料へのご意見まとめ

介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

当該箇所（ページ、質問番号など）	ご意見・ご質問(設問の意図、表現、選択肢など)	(任意) 理由・修正案	市の回答
P.2 コメント 青色・・・ 黄色・・・ 緑・・・ 赤文字・・・	ユニバーサルデザインで、色での区別は、高齢者には、むずかしいのでは。特に色覚特性の方は判断できないと思います	P,D 型：緑色と赤色が同じにみえる文字、記号をいれては、と思います 例 (2) あなたの性別を教えてください。(一つだけ○) 「必須」	色については、事前資料として、分かりやすくするためにつけたもので、完成稿はモノクロとなります。 性別についての質問については、「必須」は、多くの設問が必須ですので、特に表記は必要ないと考えます。
P.2 ご記入にあたって	数字を記入する欄は右詰め(例の部分にマスの印字が重なっている。	修正	<u>修正対応しました。</u>
P.6 問3(8) ①	薬の副作用(眠気など)を心配して、外出を控える可能性もあるかと思いました	「薬の副作用(眠気など)」を足してはどうか？	国の調査票の内容であることから、基本的には修正しないこととします。また、「薬の副作用(眠気など)」を回答する場合は、選択肢「その他」でご記入いただけたと考えます。
P.6～7 問4(2)(4)	(2)、(4)の質問だとわかりにくいかな	単純に「おいしく食べられていますか？」の方が良いかな 必須であれば仕方がない。 何本残っていますかも、把握されているかなと思う	国の調査票の内容であることから、基本的には修正しないこととします。
P.7 問4(4)	回答の選択肢の表現がわかりづらいのではないか。～かつ入れ歯を利用	もう少しわかりやすい表現にしてみてもどうか。 自分の歯は20本以上、かつ入れ歯を利用 ⇒自分の歯は20本以上あり、入れ歯を利用している	国の調査票の内容であることから、基本的には修正しないこととします。
P.7 問4(5)	体重の減少について、体重によって2～3kgの減少の影響が違うのではと思う。		国の調査票の内容であることから、基本的には修正しないこととします。

P.10 問 6 (5)	選択肢 8 に「薬剤師」も入れてほしい	かかりつけ薬局・薬剤師推進のため	<u>修正対応しました。</u>
P.11 問 7 (5)	選択肢 4 に「薬剤師」も入れてほしい	かかりつけ薬局・薬剤師推進のため	国の調査票の内容であることから、基本的には修正しないこととします。
P.12 問 8 (7)	「年に 1 回程度」というのが抽象的で分かりにくいように感じる	さらに、かかりつけ薬局・薬剤師推進のため ・処方箋をお持ちの際に行く「かかりつけ薬局」はありますか ・定期服用中の薬について、過去 1 年以内に副作用や飲み合わせについて薬剤師に相談しましたか？ としてみてはいかがでしょう？	ここでは「定期的に」という部分を尋ねたいため、「過去 1 年以内」に限定しないほうがいいと考えます。例えば、ほぼ毎年 1 回相談しているが、たまたま次期が 1, 2 カ月ずれたために、「過去 1 年以内」に当てはまらないケースがあると考えられるため。
P.15 問 9 認知症について	認知症になっている事を家族以外 近所の方に知ってもらうか 知らせないか	家族以外の方にも知ってもらい、声かけなどして交流が必要ではないかと思いました。 (少し文章がおかしいですが？)	<u>一部修正対応しました。</u> 新たに設問を増やさず、14 頁問 9 (3) の設問文を変更し、「誰に (どこに) 話を聞いてもらったり、相談しますか」とします。
P.15 問 9 (6)	設問の文章が長すぎてわかりにくいように思う。	国は、認知症になっても自分らしく地域で暮らせるという「新しい認知症観」を示しています。この考えを進めるために、市が重点的に取り組むべきことは何だと思いますか。 (3 つまで○)	ご指摘の通りですが、国の言う「新しい認知症観」を正確に告知する意図もあるため、このままの設問文としたいと思います。
全般	質問の中に「・・・教えてください。」 「・・・教えてください。」が混在しています。		<u>修正対応しました。</u>
全般	() の質問は太字で文字間隔が狭いの で、読みづらいと感じました。 選択肢の方は、漢字が続き長くなるものが少し読みづらいです。 文字の大きさはよいと思いました。		<u>修正対応しました。</u>

第2回 栗東市高齢者保健福祉推進協議会 事前協議資料へのご意見まとめ

在宅介護実態調査

当該箇所（ページ、質問番号など）	ご意見・ご質問(設問の意図、表現、選択肢など)	(任意) 理由・修正案	市の回答
P.5 B (6)	「服薬」では薬を飲ませることのみ聞くことになるので、飲み間違いのないようにカレンダーにセットしたり、飲み忘れをチェックしたり、といった「くすりの管理」についても聞いてみてはいかがでしょうか？	「服薬」→「服薬(管理を含む)」or「服薬」「くすりの管理」2つの選択肢に分けてみてはどうでしょうか？	国の調査票の内容であることから、基本的には修正しないこととします。
P.5 B (6)、P.12 C (6)	回答の選択肢、〔身体介護〕「認知症状への対応」。ご本人も回答する際、漠然としている気がする。また、身体介護において認知症？表現が本人の気持ちを不安定にさせないか心配。		国の調査票の内容であることから、基本的には修正しないこととします。
P.7 B (10)	必要と感じる支援・サービスに対する回答で、選択肢に「11.利用していない」が必要か？	その他で拾えるので削除してもいいように思う。	国の調査票の内容であることから、基本的には修正しないこととします。 なお、「11.利用していない」がない場合、無回答と非該当の区別がつかず、無回答割合が非常に高くなるはずなので、やはり入れておく方が無難と考えます。
P.8 B (13)	医療的ケアに「服薬管理」は含まれないでしょうか？	含まれるのであれば、「くすりの管理」をいれてください	医療依存度の高い人を把握するための質問であるため、基本的には修正しない方向で考えています。
P.9 B (15)	「年に1回程度」というのが抽象的で分かりにくいように感じる	「定期服用中の薬について、定期的な薬剤師の訪問を利用しているか、過去1年以内に副作用や飲み合わせについて薬剤師に相談しましたか？	ここでは「定期的に」という部分を尋ねたいため、「過去1年以内」に限定しないほうが良いと考えます。例えば、ほぼ毎年1回相談しているが、たまたま次期が1、2カ月ずれたために、「過去1年以内」に当てはまらないケース

当該箇所（ページ、質問番号など）	ご意見・ご質問(設問の意図、表現、選択肢など)	(任意)理由・修正案	市の回答
		→1 訪問利用中 2 相談した 3 いいえ	があると考えられるため。
P.9 B (17)	表現の「とても不幸」は、直接的で、ふさわしく ないと思います。	「幸せでない」という表現にしてはい かがでしょうか。	ニーズ調査と同じ設問を、ここに設定 しています。ニーズ調査は、国の調査 内容そのままであるので、ここも国の調 査票の内容なので、基本的に修正しな いこととします。
P.12 C (6)	「服薬」について上記 B (6) 同様	「服薬」→「服薬(管理を含む)」or「服 薬」「くすりの管理」2つの選択肢に分 けてみてはどうでしょうか？	国の調査票の内容であることから、基 本的には修正しないこととします。
P.13 C (7)	「居宅療養管理指導(薬剤師)」を入れてほしい	単語として分かりにくいようなら、「薬 剤師訪問」でもいいと思います	<u>一部修正対応しました。</u> 選択肢に「12. 居宅療養管理指導」を 追加します。(薬剤師)を入れない理由 としては、薬剤師だけでなく、医師、歯 科医師、管理栄養士、歯科衛生士等が 含まれるため、1 職種だけ表示するの が不自然なため。
P.13 C (9)	ねたきりや認知症の方を介護しているが～	要介護 1～5 該当者が対象なので、 ねたきりや認知症に限定しない方がい いと思う。	<u>修正対応しました。</u>
全般	() の質問は太字で文字間隔が狭いので、読みづ らいと感じました。 選択肢の方は、漢字が続き長くなるものが少し読 みづらいです。 文字の大きさはよいと思いました。		<u>修正対応しました。</u>

当該箇所（ページ、質問番号など）	ご意見・ご質問(設問の意図、表現、選択肢など)	（任意）理由・修正案	市の回答
全般	在宅介護実態調査で、福祉用具（車イス等）使用しているか、レンタルか、購入か など質問があってもいいのではと考えました。	目的：福祉用具の費用は、介護保険制度を通じて市負担する場合もあるので、今後の予測も必要	基本的に修正は無しと考えます。 福祉用具の費用については、現在の利用状況や、今後の第1号被保険者割合などから、今後の利用量を推計するため、特にアンケートでのデータ収集は不要と考えます。

第2回 栗東市高齢者保健福祉推進協議会 事前協議資料へのご意見まとめ

介護サービス事業所調査

当該箇所（ページ、質問番号など）	ご意見・ご質問(設問の意図、表現、選択肢など)	(任意)理由・修正案	市の回答
P.3 問4	貴事業所の現在の <u>宿主別</u> 職員数～	誤字？ 職種別では？	<u>修正対応しました。</u>
P.6 問14	問14 1.導入している の回答があれば、導入効果(工夫したこと)を聞いてはいかがでしょうか	厚生労働省老健局高齢者支援課 ICT 導入支援事業令和3年度導入効果報告取りまとめに設問があったので	<u>修正対応しました。</u> ただし、正式な調査票が見つからないため、報告書から、選択肢を構成しました。

第2回 栗東市高齢者保健福祉推進協議会 事前協議資料へのご意見まとめ

ケアマネージャーアンケート調査票

当該箇所（ページ、質問番号など）	ご意見・ご質問(設問の意図、表現、選択肢など)	(任意)理由・修正案	市の回答
P.3 問8	ケアプラン作成時に「かかりつけ薬局がない」は困ることには入りませんか？	「医療機関などとの連携がとれないこと」に含まれるならいいですが、潜在的に医療機関の中に薬局が含まれていない方がいるように思ったため	「かかりつけ薬局がない」ことは確かに困りごとの1つと考えられますが、他の選択肢と比べて抽象度のレベル感が異なる（より具体的）ため、現状のままの設問とします。
P.4 問10	「居宅療養管理指導」には医師・薬剤師・栄養士などを含むため、分けなくてもよいか？		ケアマネに尋ねるため、特に詳細に表記する必要はないと考え、現状のままの設問とします。
P.8 問20	「麻薬や無菌製剤」（抗がん剤、中心静脈栄養等）を取り扱うことができる薬局の情報」を入れてはいかがでしょうか？	薬局機能リストはあるものの、マンパワーの問題もあり、実態と異なることがあるので、そのあたりのニーズを把握したいため	ご提案の選択肢は、他の選択肢と比べて、抽象度のレベル感が異なる（より具体的）ので、現状のままの設問とします。