

令和6年度

栗東市山の施設のあり方に関するアンケート調査

報告書

令和7年3月

農林課・生涯学習課

■調査目的

山の施設〔自然活用総合管理棟（道の駅こんぜの里りっとう）、こんぜの里バンガロー村、森林体験交流センター（森遊館）、自然体験学習センター（森の未来館）〕が設置されて以来、古い物で30年以上経過している施設もあり、老朽化が進んでおります。また、利用者も新型コロナウイルス感染症以降、減少しており厳しい運営が続いている状況にあります。その為、本市では山の施設の今後のあり方に関する検討を行っており、市民の皆さまからご意見を頂戴し、今後の施設の方向性を決定するための参考とさせて頂くためアンケート調査を実施しました。

■調査対象

- ・ 栗東市民
- ・ 栗東市への来訪者

■調査方法

- ・ アンケート形式による紙面回答及び電子回答（紙配布枚数5,500枚）
 - ①自治会回覧（9月・11月）
 - ②広報掲載（10月）
 - ③市内公共施設への設置
 - ④ホームページへの掲載

■調査場所

調査におけるアンケート用紙の市内公共施設の設置は下記の通り

- ・ 自然活用総合管理棟（道の駅こんぜの里りっとう）
- ・ こんぜの里バンガロー村
- ・ 森林体験交流センター（森遊館）
- ・ 自然体験学習センター（森の未来館）
- ・ 栗東市図書館（本館、西館）
- ・ 市内各コミュニティセンター
- ・ 栗東市役所農林課窓口

■調査期間

- ・ 令和6年9月1日～11月末日（約3か月間）

■調査目標

- ・ 目標枚数；約700件（有効回答）

母数10万（住民）に対して、許容誤差5%以内、信頼度99%に必要な回答数が659件を基に算出し、659件の回答を目標とする。

■調査結果概要

期間は令和6年9月から11月末までの3か月間に約5,500枚のアンケート用紙の配布を行い、紙面回答及び電子回答にて回収できたアンケートのうち有効回答は全体で1,500件とであった。そのうち市内在住者の回答が1,244件。結果として当初目標数より2倍近い回答を得ることができ、回答の信頼度が99%、許容誤差3.5%以下という信頼性の高い結果となった。

紙面と電子による回答方法の内訳は、紙面による回答が838件、電子による回答が659件であり、回答方法による大きな差は見受けられなかった。

回答者としては50代の回答が多く、続いて40代、60代とピラミッド型に回答を頂く結果となった。

■調査結果における留意点

- ・本調査全体の回答は1,500件であるが、設問により無回答や複数回答があるため、各設問の回答件数を基に分析を行った。
- ・調査結果の表示は「全体」、「市内」、「市外」、「地域別」の結果を件数、割合、グラフで表示を行った。
- ・割合については、小数点以下を四捨五入しているため100%とならない場合がある。
- ・意見については、誤字脱字等の修正を行った。

1. 居住地

○居住地（全体回答）

1. 居住地	回答件数	割合
②市内	1244 件	83%
①市外	253 件	17%
合 計	1497 件	

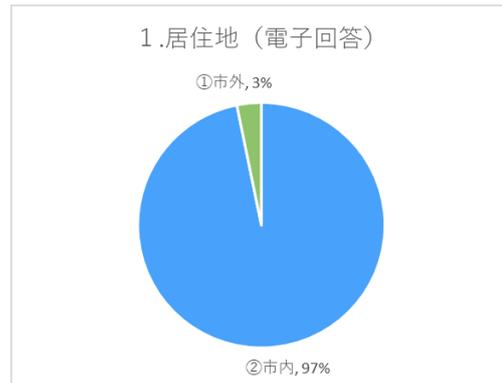
※回答数 1500 件-無回答 3 件=1497 件



○居住地（回答方法内訳）

・電子回答

1. 居住地	電子回答	割合
②市内	638 件	97%
①市外	21 件	3%
合 計	659 件	



・紙面回答

1. 居住地	紙面回答	割合
②市内	606 件	72%
①市外	232 件	28%
合 計	838 件	



○居住地（市内回答）

1. 居住地（市内）	回答件数	割合
電子回答	638 件	51%
紙面回答	606 件	49%
合 計	1244 件	



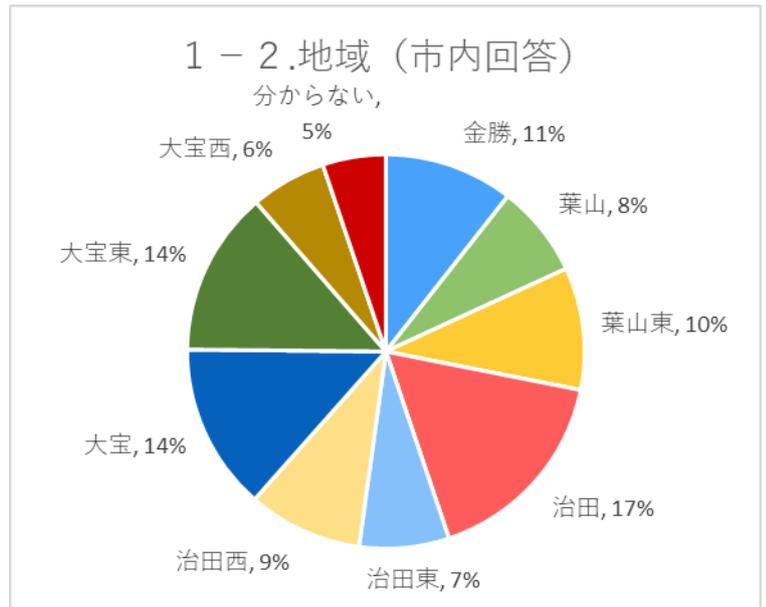
○居住地（市外回答）

1. 居住地（市外）	回答件数	割合
電子回答	21 件	8%
紙面回答	232 件	92%
合 計	253 件	



1-2. 市内（地域別）

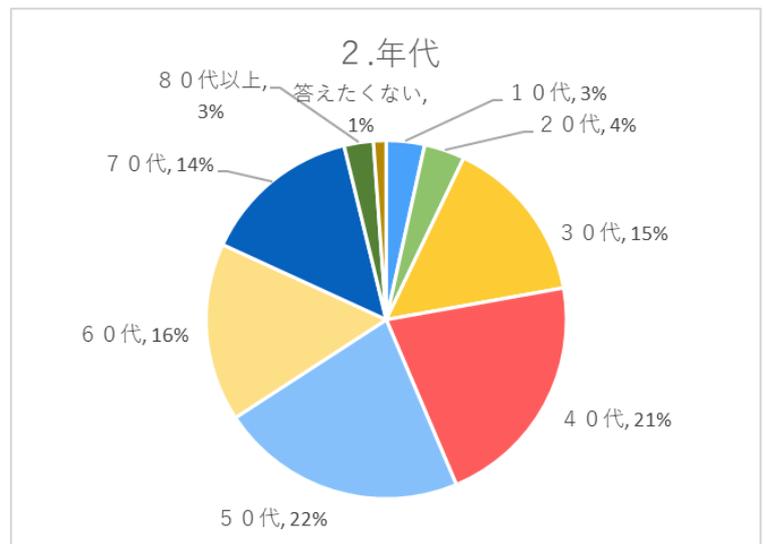
1-2地域	回答件数	割合
金勝	131件	11%
葉山	94件	8%
葉山東	125件	10%
治田	208件	17%
治田東	91件	7%
治田西	116件	9%
大宝	170件	14%
大宝東	168件	14%
大宝西	77件	6%
分からない	64件	5%
合計	1244件	



2. 年代

○年代（全体回答）

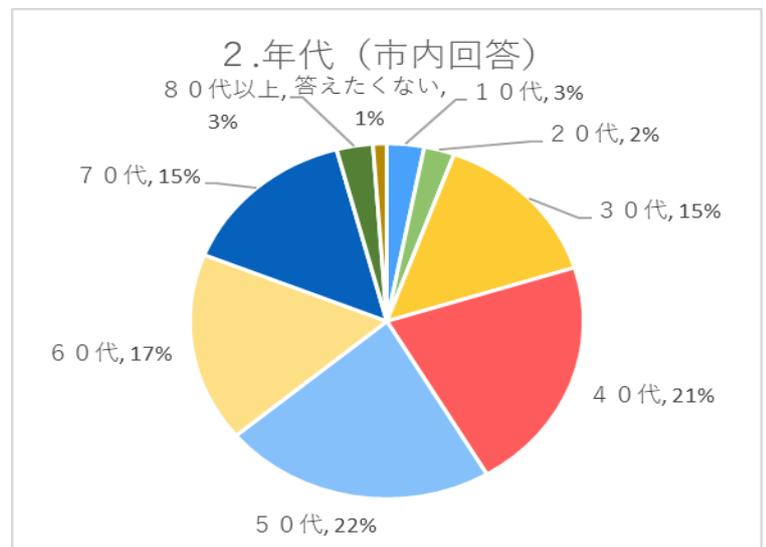
2.年代	回答件数	割合
10代	52件	3%
20代	56件	4%
30代	224件	15%
40代	319件	21%
50代	329件	22%
60代	243件	16%
70代	217件	14%
80代以上	39件	3%
答えたくない	18件	1%
合計	1497件	



※回答数 1500件-無回答 3件=1497件

○年代（市内回答）

2.年代	回答件数	割合
10代	38件	3%
20代	31件	2%
30代	181件	15%
40代	266件	21%
50代	278件	22%
60代	214件	17%
70代	184件	15%
80代以上	37件	3%
答えたくない	14件	1%
合計	1243件	

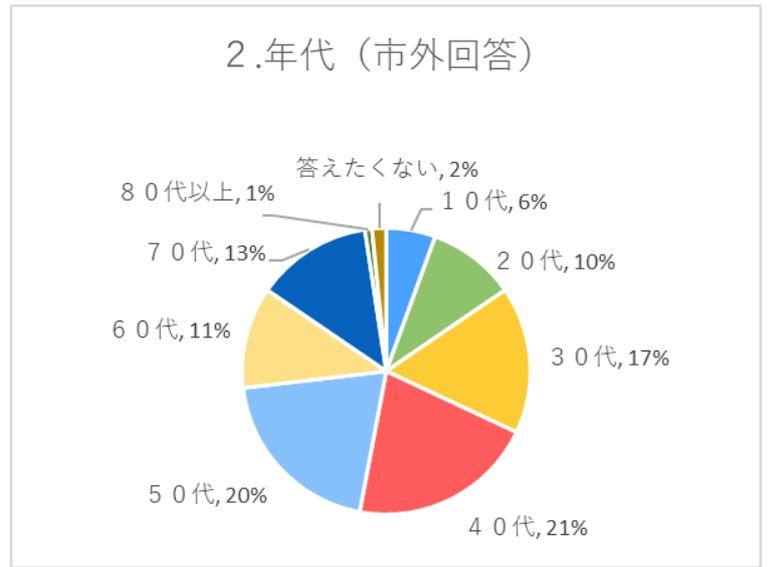


※回答数 1244件-無回答 1件=1243件

○年代（市外回答）

2.年代		
10代	14件	6%
20代	25件	10%
30代	42件	17%
40代	53件	21%
50代	51件	20%
60代	29件	11%
70代	33件	13%
80代以上	2件	1%
答えたくない	4件	2%
合計	253件	

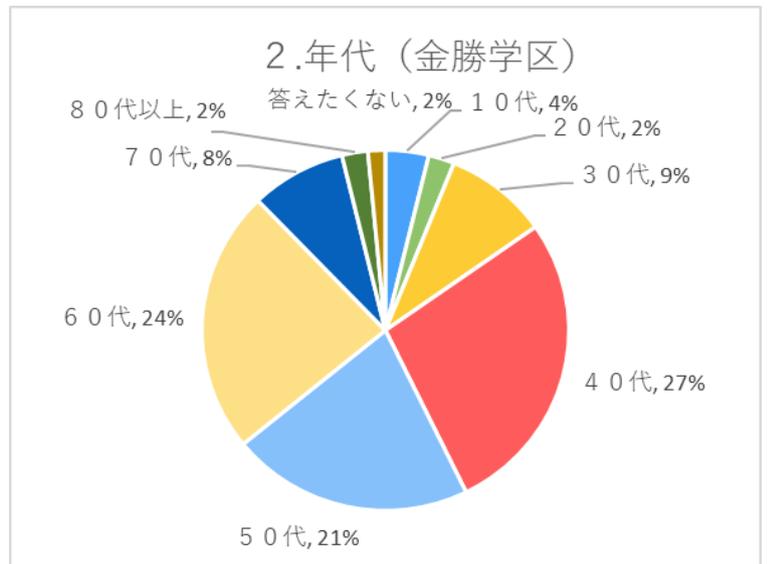
※回答数 253件-無回答0件=253件



○年代（金勝学区回答）

2.年代		
10代	5件	4%
20代	3件	2%
30代	12件	9%
40代	36件	27%
50代	28件	21%
60代	31件	24%
70代	11件	8%
80代以上	3件	2%
答えたくない	2件	2%
合計	131件	

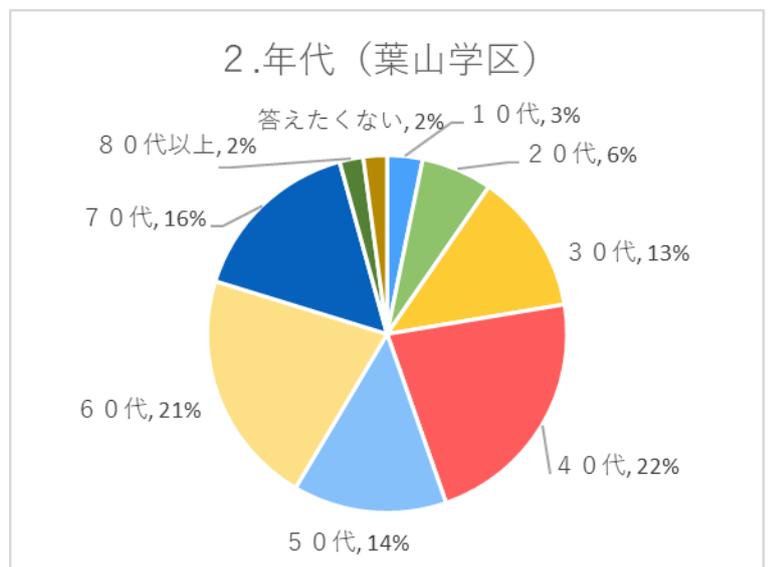
※回答数 131件-無回答0件=131件



○年代（葉山学区回答）

2.年代		
10代	3件	3%
20代	6件	6%
30代	12件	13%
40代	21件	22%
50代	13件	14%
60代	20件	21%
70代	15件	16%
80代以上	2件	2%
答えたくない	2件	2%
合計	94件	

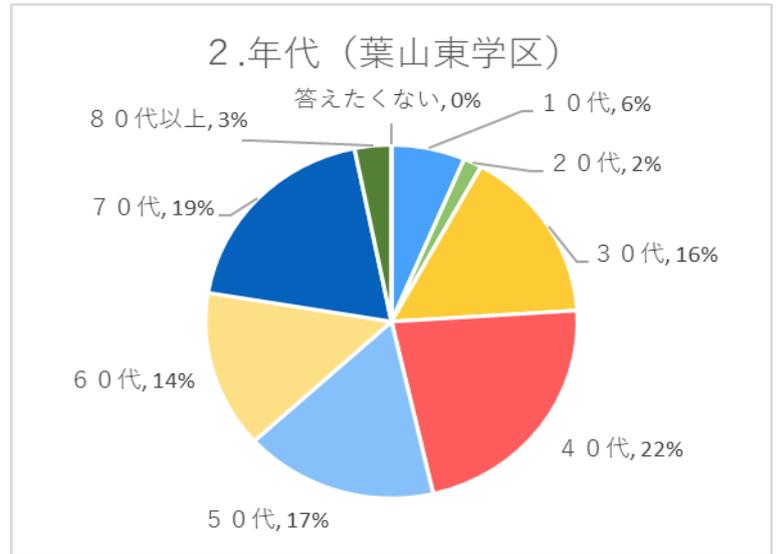
※回答数 94件-無回答0件=94件



○年代（葉山東学区回答）

2.年代		
10代	8件	6%
20代	2件	2%
30代	20件	16%
40代	28件	22%
50代	21件	17%
60代	18件	14%
70代	24件	19%
80代以上	4件	3%
答えたくない	0件	0%
合計	125件	

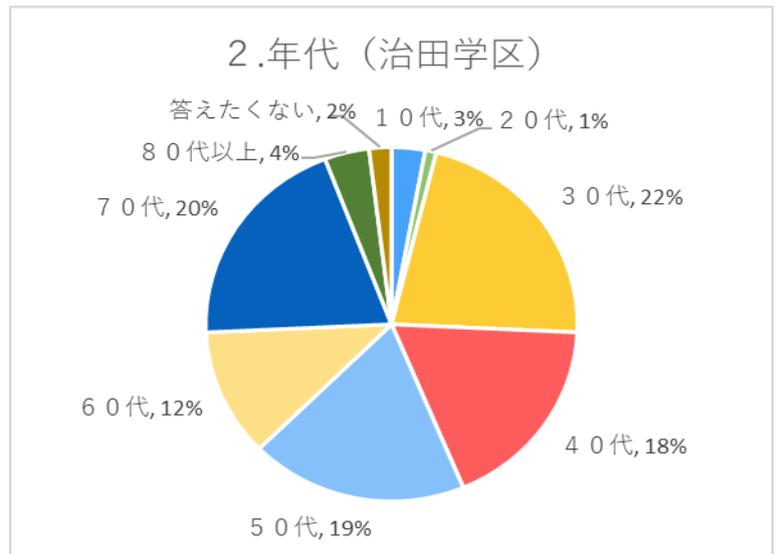
※回答数 125件-無回答 0件=125件



○年代（治田学区回答）

2.年代		
10代	6件	3%
20代	2件	1%
30代	45件	22%
40代	37件	18%
50代	39件	19%
60代	24件	12%
70代	41件	20%
80代以上	8件	4%
答えたくない	5件	2%
合計	207件	

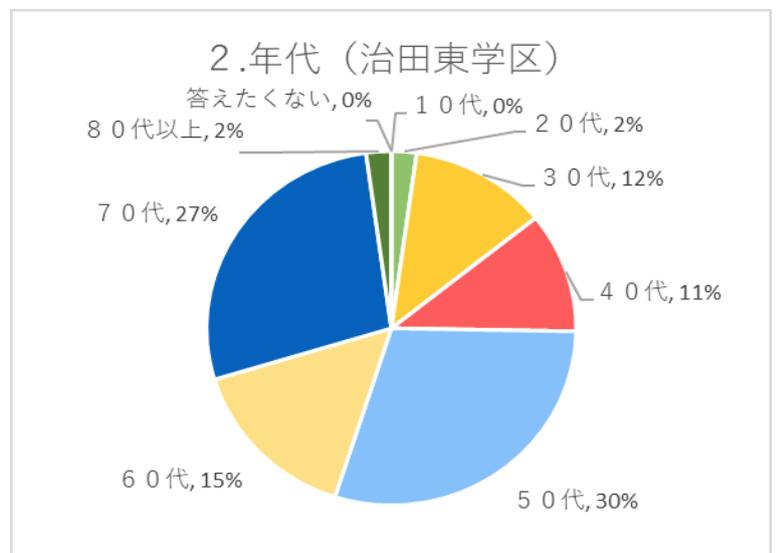
※回答数 208件-無回答 1件=207件



○年代（治田東学区回答）

2.年代		
10代	0件	0%
20代	2件	2%
30代	11件	12%
40代	10件	11%
50代	27件	30%
60代	14件	15%
70代	25件	27%
80代以上	2件	2%
答えたくない	0件	0%
合計	91件	

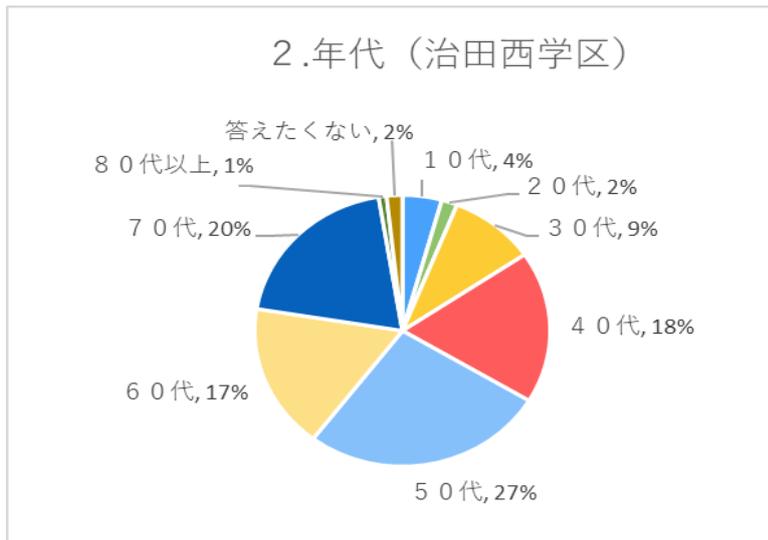
※回答数 91件-無回答 0件=91件



○年代（治田西学区回答）

2.年代		
10代	5件	4%
20代	2件	2%
30代	11件	9%
40代	21件	18%
50代	31件	27%
60代	20件	17%
70代	23件	20%
80代以上	1件	1%
答えたくない	2件	2%
合計	116件	

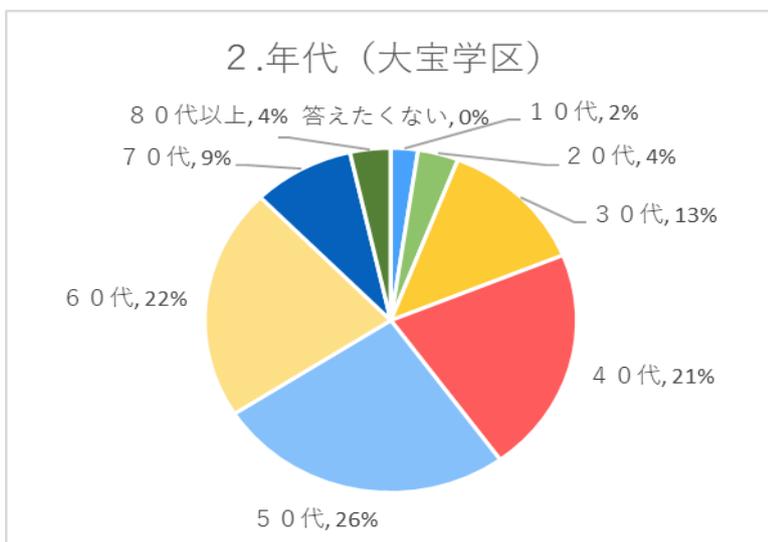
※回答数 116件-無回答 0件=116件



○年代（大宝学区回答）

2.年代		
10代	4件	2%
20代	6件	4%
30代	22件	13%
40代	36件	21%
50代	44件	26%
60代	37件	22%
70代	15件	9%
80代以上	6件	4%
答えたくない	0件	0%
合計	170件	

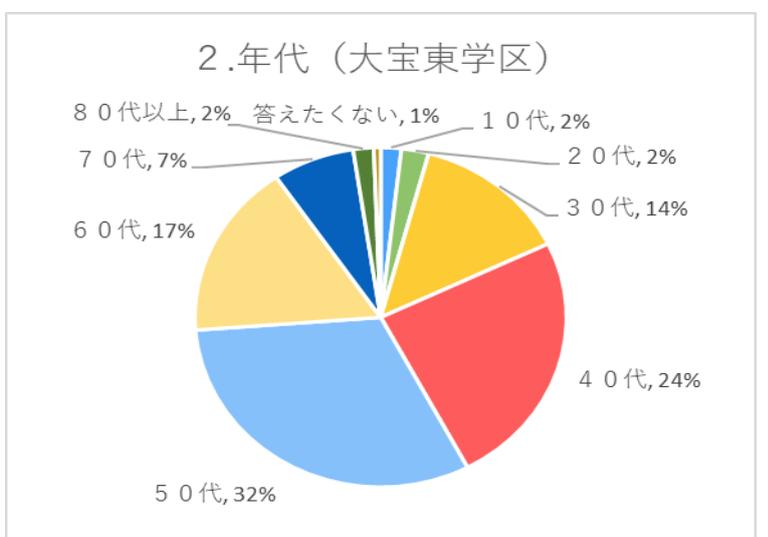
※回答数 170件-無回答 0件=170件



○年代（大宝東学区回答）

2.年代		
10代	3件	2%
20代	4件	2%
30代	23件	14%
40代	41件	24%
50代	53件	32%
60代	28件	17%
70代	12件	7%
80代以上	3件	2%
答えたくない	1件	1%
合計	168件	

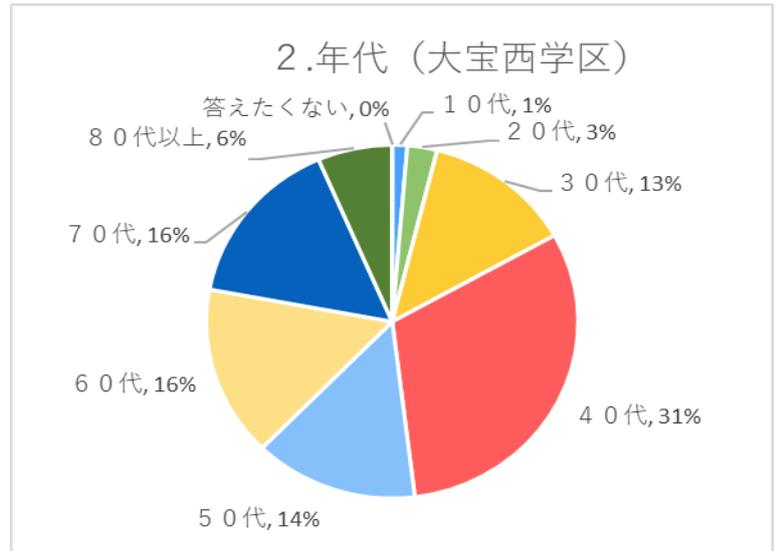
※回答数 168件-無回答 1件=167件



○年代（大宝西学区回答）

2.年代		
10代	1件	1%
20代	2件	3%
30代	10件	13%
40代	24件	31%
50代	11件	14%
60代	12件	16%
70代	12件	16%
80代以上	5件	6%
答えたくない	0件	0%
合計	77件	

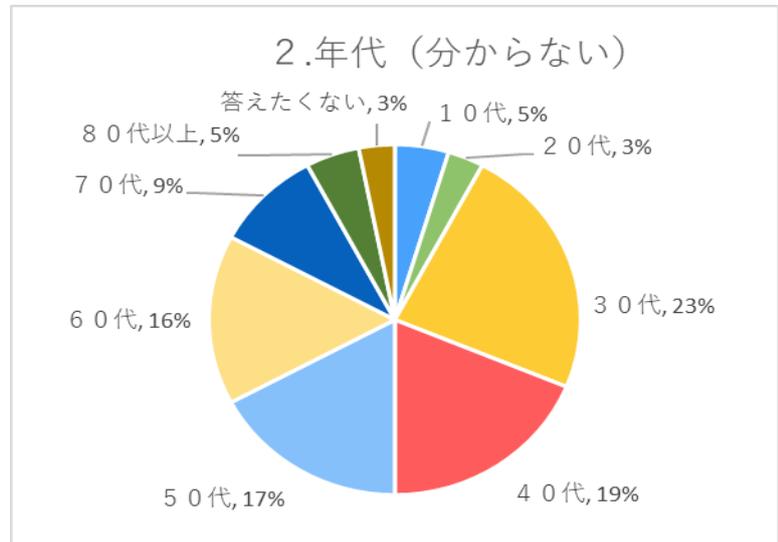
※回答数 77件-無回答 0件=77件



○年代（地域が分からない）

2.年代		
10代	3件	5%
20代	2件	3%
30代	15件	23%
40代	12件	19%
50代	11件	17%
60代	10件	16%
70代	6件	9%
80代以上	3件	5%
答えたくない	2件	3%
合計	64件	

※回答数 64件-無回答 0件=64件

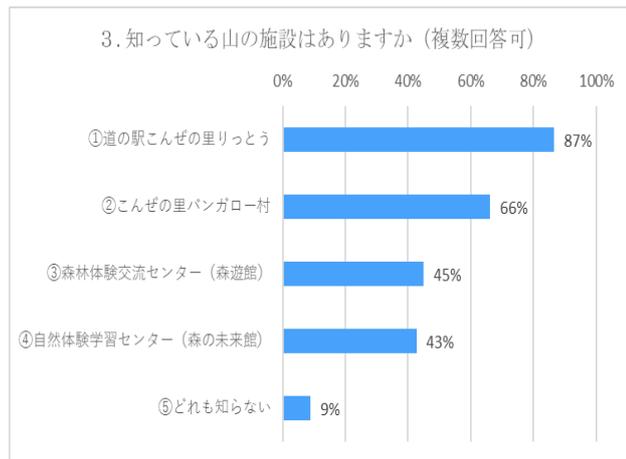


3. 知っている山の施設はありますか※複数回答可

○知っている山の施設はありますか（全体回答）

3. 知っている山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	1293 件	87%
②こんぜの里バンガロー村	908 件	66%
③森林体験交流センター（森遊館）	669 件	45%
④自然体験学習センター（森の未来館）	637 件	43%
⑤どれも知らない	131 件	9%
⑥すべて知っている	各施設に加算（294 件）	
母数	1493 件	

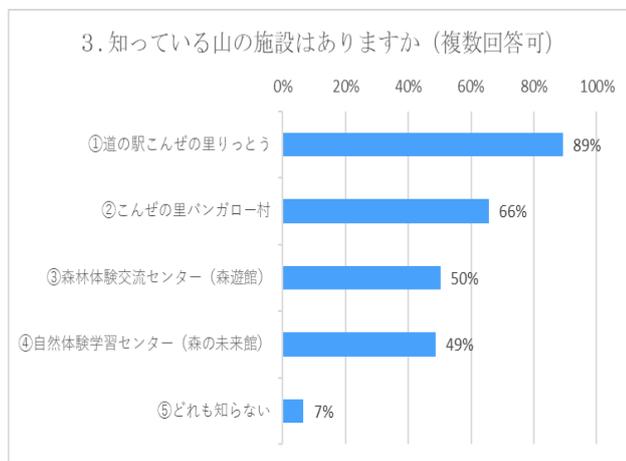
※回答数 1500 件-無回答 7 件=1493 件（母数）



○知っている山の施設はありますか（市内回答）

3. 知っている山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	1105 件	89%
②こんぜの里バンガロー村	814 件	66%
③森林体験交流センター（森遊館）	622 件	50%
④自然体験学習センター（森の未来館）	604 件	49%
⑤どれも知らない	82 件	7%
⑥すべて知っている	各施設に加算（281 件）	
母数	1239 件	

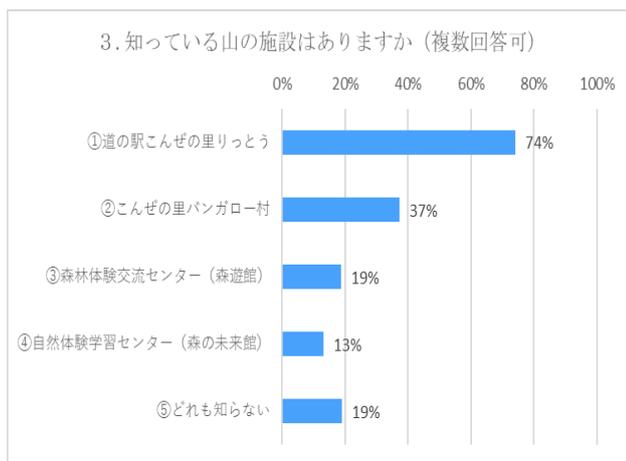
※回答数 1244 件-無回答 5 件=1239 件（母数）



○知っている山の施設はありますか（市外回答）

3. 知っている山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	187 件	74%
②こんぜの里バンガロー村	94 件	37%
③森林体験交流センター（森遊館）	47 件	19%
④自然体験学習センター（森の未来館）	33 件	13%
⑤どれも知らない	48 件	19%
⑥すべて知っている	各施設に加算（13 件）	
母数	252 件	

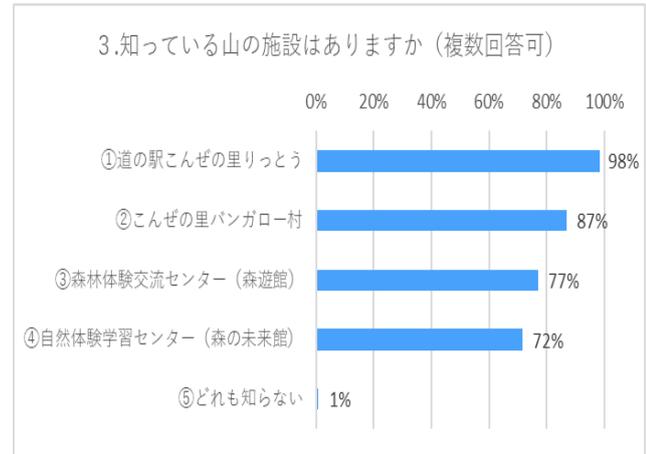
※回答数 253 件-無回答 1 件=252 件（母数）



○知っている山の施設はありますか（金勝学区回答）

3. 知っている山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	128 件	98%
②こんぜの里バンガロー村	113 件	87%
③森林体験交流センター（森遊館）	100 件	77%
④自然体験学習センター（森の未来館）	93 件	72%
⑤どれも知らない	1 件	1%
⑥すべて知っている	各施設に加算（53 件）	
母数	130 件	

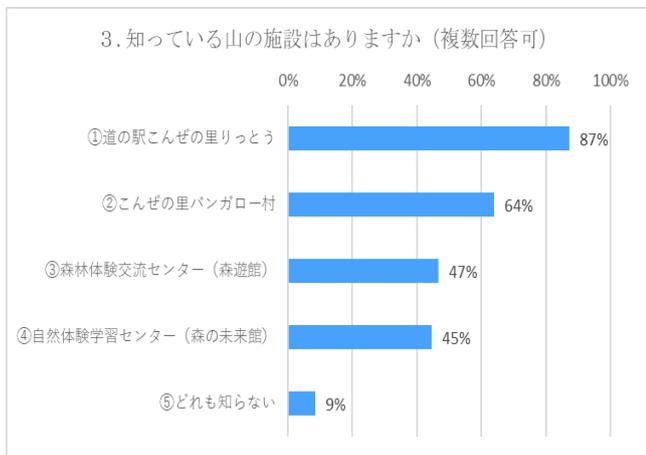
※回答数 131 件-無回答 1 件=130 件（母数）



○知っている山の施設はありますか（葉山学区回答）

3. 知っている山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	82 件	87%
②こんぜの里バンガロー村	60 件	64%
③森林体験交流センター（森遊館）	44 件	47%
④自然体験学習センター（森の未来館）	42 件	45%
⑤どれも知らない	8 件	9%
⑥すべて知っている	各施設に加算（20 件）	
母数	94 件	

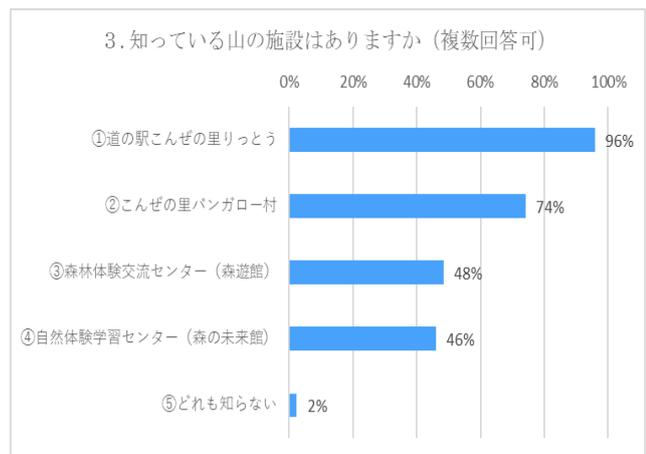
※回答数 94 件-無回答 0 件=94 件（母数）



○知っている山の施設はありますか（葉山東学区回答）

3. 知っている山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	119 件	96%
②こんぜの里バンガロー村	92 件	74%
③森林体験交流センター（森遊館）	60 件	48%
④自然体験学習センター（森の未来館）	57 件	46%
⑤どれも知らない	3 件	2%
⑥すべて知っている	各施設に加算（26 件）	
母数	124 件	

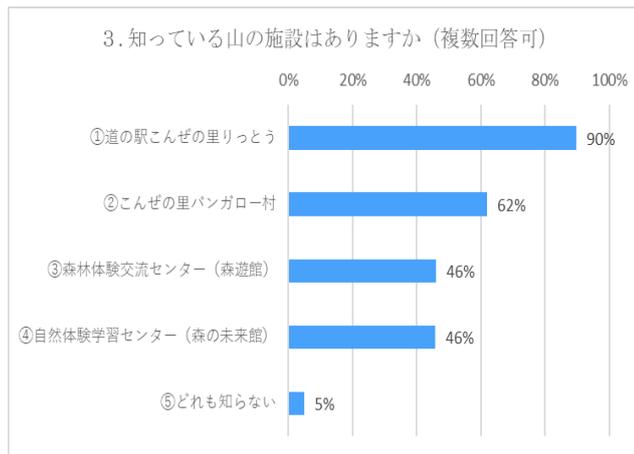
※回答数 125 件-無回答 1 件=124 件（母数）



○知っている山の施設はありますか（治田学区回答）

3. 知っている山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	187 件	90%
②こんぜの里バンガロー村	129 件	62%
③森林体験交流センター（森遊館）	96 件	46%
④自然体験学習センター（森の未来館）	95 件	46%
⑤どれも知らない	10 件	5%
⑥すべて知っている	各施設に加算（44 件）	
母数	208 件	

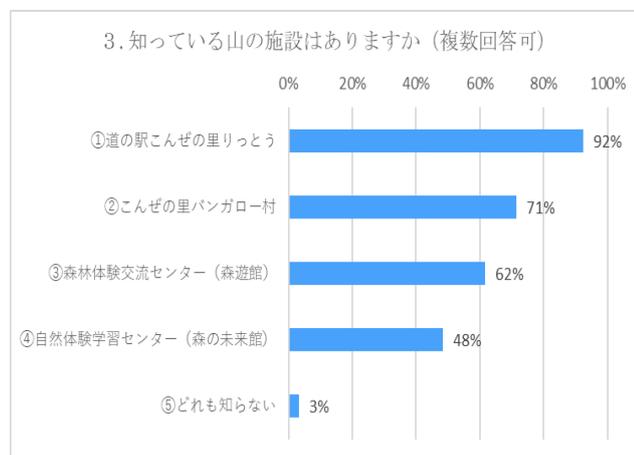
※回答数 208 件-無回答 0 件=208 件（母数）



○知っている山の施設はありますか（治田東学区回答）

3. 知っている山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	84 件	92%
②こんぜの里バンガロー村	65 件	71%
③森林体験交流センター（森遊館）	56 件	62%
④自然体験学習センター（森の未来館）	44 件	48%
⑤どれも知らない	3 件	3%
⑥すべて知っている	各施設に加算（29 件）	
母数	91 件	

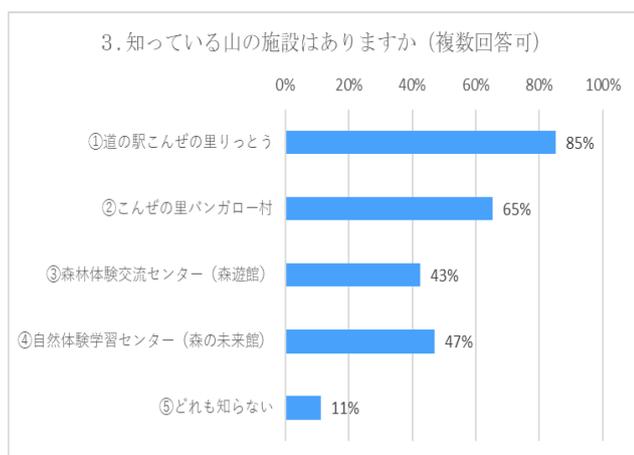
※回答数 91 件-無回答 0 件=91 件（母数）



○知っている山の施設はありますか（治田西学区回答）

3. 知っている山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	98 件	85%
②こんぜの里バンガロー村	75 件	65%
③森林体験交流センター（森遊館）	49 件	43%
④自然体験学習センター（森の未来館）	54 件	47%
⑤どれも知らない	13 件	11%
⑥すべて知っている	各施設に加算（27 件）	
母数	115 件	

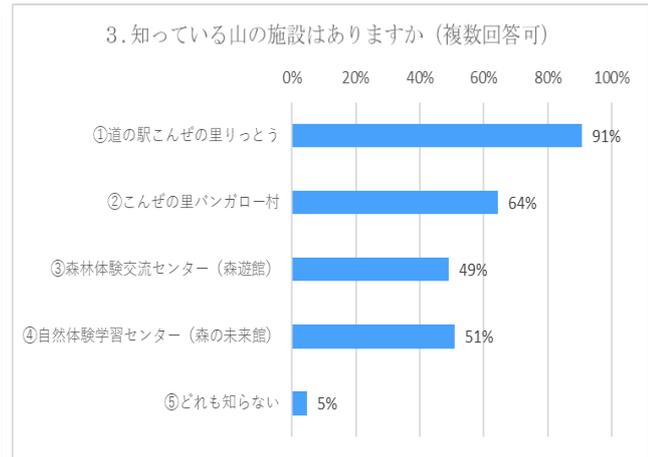
※回答数 116 件-無回答 1 件=115 件（母数）



○知っている山の施設はありますか（大宝学区回答）

3. 知っている山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	153 件	91%
②こんぜの里バンガロー村	109 件	64%
③森林体験交流センター（森遊館）	83 件	49%
④自然体験学習センター（森の未来館）	86 件	51%
⑤どれも知らない	8 件	5%
⑥すべて知っている	各施設に加算（35 件）	
母数	169 件	

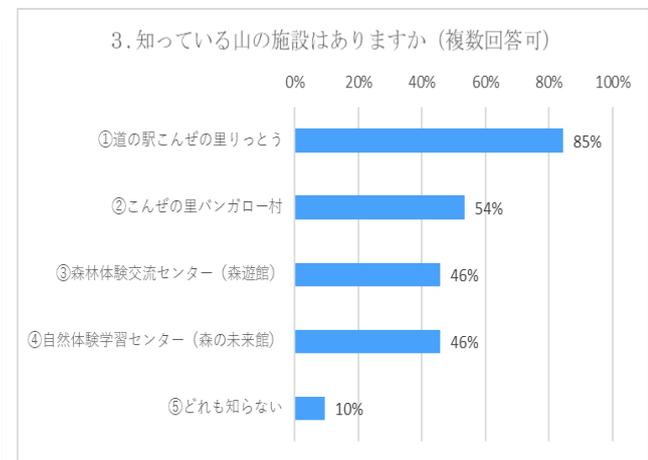
※回答数 170 件-無回答 1 件=169 件（母数）



○知っている山の施設はありますか（大宝東学区回答）

3. 知っている山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	142 件	85%
②こんぜの里バンガロー村	90 件	54%
③森林体験交流センター（森遊館）	77 件	46%
④自然体験学習センター（森の未来館）	77 件	46%
⑤どれも知らない	16 件	10%
⑥すべて知っている	各施設に加算（31 件）	
母数	168 件	

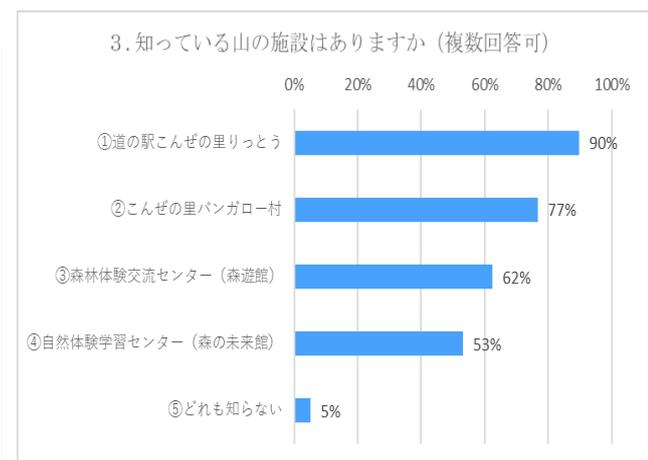
※回答数 168 件-無回答 0 件=168 件（母数）



○知っている山の施設はありますか（大宝西学区回答）

3. 知っている山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	69 件	90%
②こんぜの里バンガロー村	59 件	77%
③森林体験交流センター（森遊館）	48 件	62%
④自然体験学習センター（森の未来館）	41 件	53%
⑤どれも知らない	4 件	5%
⑥すべて知っている	各施設に加算（12 件）	
母数	77 件	

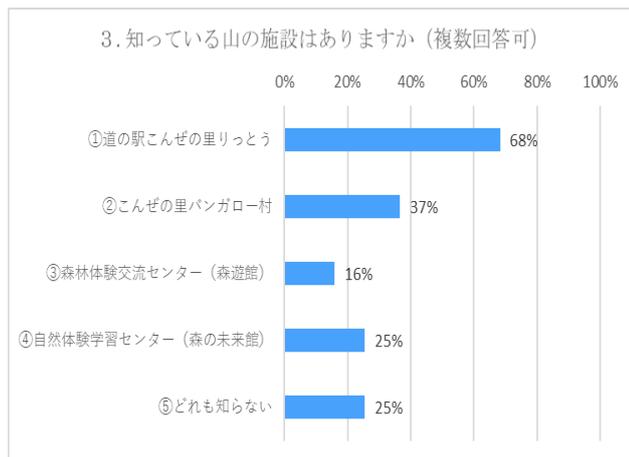
※回答数 77 件-無回答 0 件=77 件（母数）



○知っている山の施設はありますか（分からない回答）

3. 知っている山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	43 件	68%
②こんぜの里バンガロー村	23 件	37%
③森林体験交流センター（森遊館）	10 件	16%
④自然体験学習センター（森の未来館）	16 件	25%
⑤どれも知らない	16 件	25%
⑥すべて知っている	各施設に加算（5 件）	
母数	63 件	

※回答数 64 件-無回答 1 件=63 件（母数）

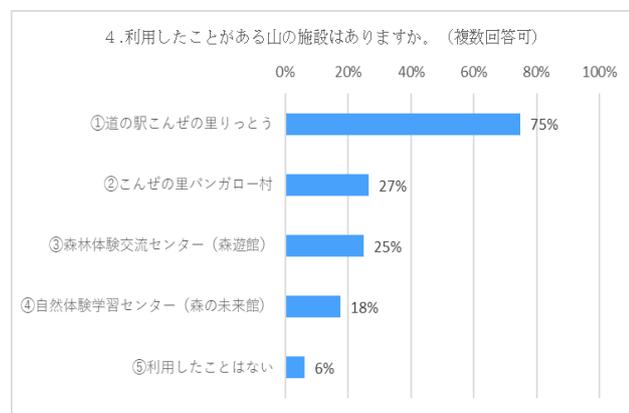


4. 利用したことがある山の施設はありますか（複数回答可）

○利用したことがある山の施設はありますか（全体回答）

4. 利用したことがある山の施設はありますか。（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	1111 件	75%
②こんぜの里バンガロー村	396 件	27%
③森林体験交流センター（森遊館）	371 件	25%
④自然体験学習センター（森の未来館）	262 件	18%
⑤利用したことはない	90 件	6%
母数	1489 件	

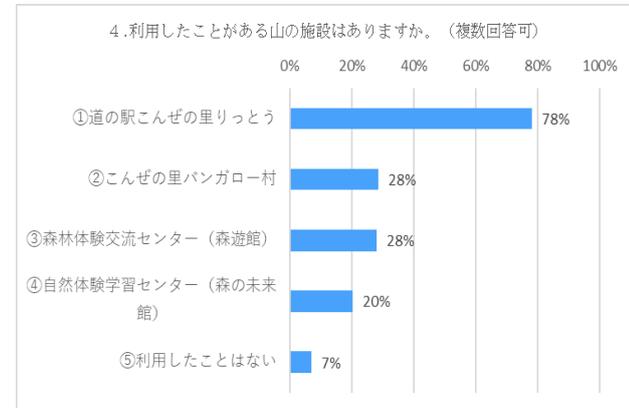
※回答数 1500 件-無回答 11 件=1489 件（母数）



○利用したことがある山の施設はありますか（市内回答）

4. 利用したことがある山の施設はありますか。（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	966 件	78%
②こんぜの里バンガロー村	352 件	28%
③森林体験交流センター（森遊館）	347 件	28%
④自然体験学習センター（森の未来館）	252 件	20%
⑤利用したことはない	86 件	7%
母数	1236 件	

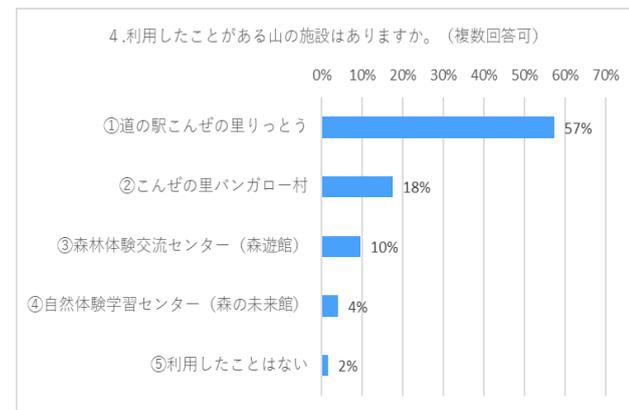
※回答数 1244 件-無回答 8 件=1236 件（母数）



○利用したことがある山の施設はありますか（市外回答）

4. 利用したことがある山の施設はありますか。（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	144 件	57%
②こんぜの里バンガロー村	44 件	18%
③森林体験交流センター（森遊館）	24 件	10%
④自然体験学習センター（森の未来館）	10 件	4%
⑤利用したことはない	4 件	2%
母数	251 件	

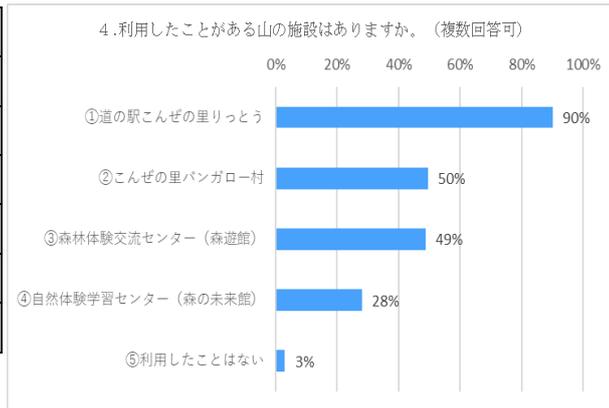
※回答数 253 件-無回答 2 件=251 件（母数）



○利用したことがある山の施設はありますか（金勝学区回答）

4. 利用したことがある山の施設はありますか。（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	118 件	90%
②こんぜの里バンガロー村	65 件	50%
③森林体験交流センター（森遊館）	64 件	49%
④自然体験学習センター（森の未来館）	37 件	28%
⑤利用したことはない	4 件	3%
母数	131 件	

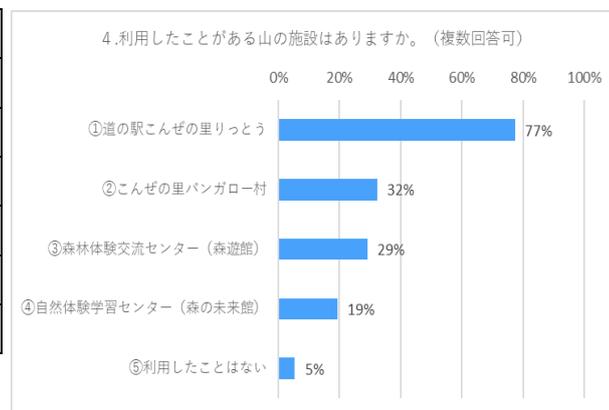
※回答数 131 件-無回答 0 件=131 件（母数）



○利用したことがある山の施設はありますか（葉山学区回答）

4. 利用したことがある山の施設はありますか。（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	72 件	77%
②こんぜの里バンガロー村	30 件	32%
③森林体験交流センター（森遊館）	27 件	29%
④自然体験学習センター（森の未来館）	18 件	19%
⑤利用したことはない	5 件	5%
母数	93 件	

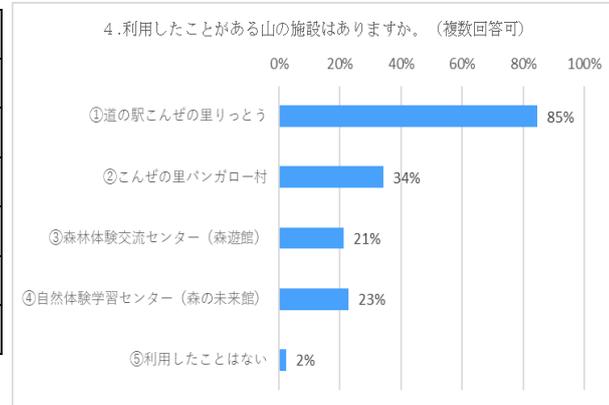
※回答数 94 件-無回答 1 件=93 件（母数）



○利用したことがある山の施設はありますか（葉山東学区回答）

4. 利用したことがある山の施設はありますか。（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	104 件	85%
②こんぜの里バンガロー村	42 件	34%
③森林体験交流センター（森遊館）	26 件	21%
④自然体験学習センター（森の未来館）	28 件	23%
⑤利用したことはない	3 件	2%
母数	123 件	

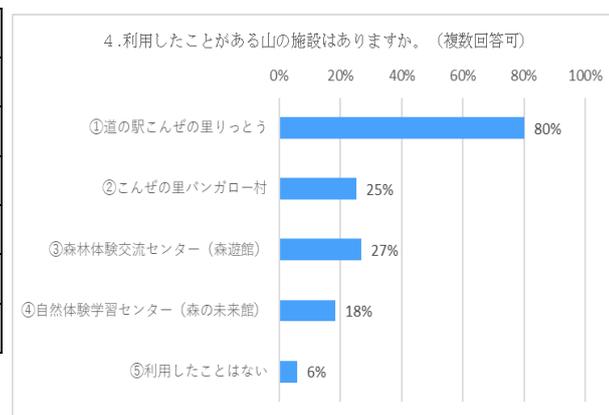
※回答数 125 件-無回答 2 件=123 件（母数）



○利用したことがある山の施設はありますか（治田学区回答）

4. 利用したことがある山の施設はありますか。（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	165 件	80%
②こんぜの里バンガロー村	52 件	25%
③森林体験交流センター（森遊館）	55 件	27%
④自然体験学習センター（森の未来館）	38 件	18%
⑤利用したことはない	12 件	6%
母数	206 件	

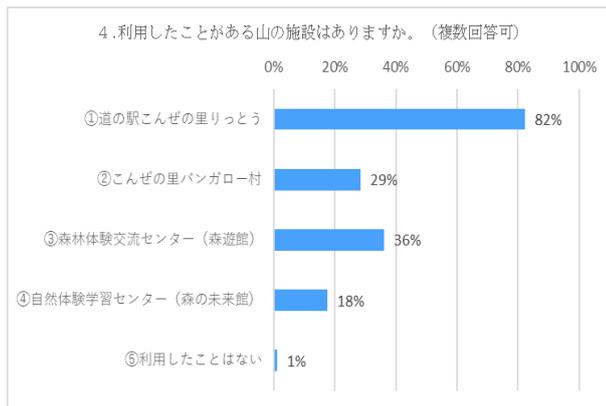
※回答数 208 件-無回答 2 件=206 件（母数）



○利用したことがある山の施設はありますか（治田東学区回答）

4. 利用したことがある山の施設はありますか。(複数回答可)		
①道の駅こんぜの里りっとう	75件	82%
②こんぜの里バンガロー村	26件	29%
③森林体験交流センター（森遊館）	33件	36%
④自然体験学習センター（森の未来館）	16件	18%
⑤利用したことはない	1件	1%
母数	91件	

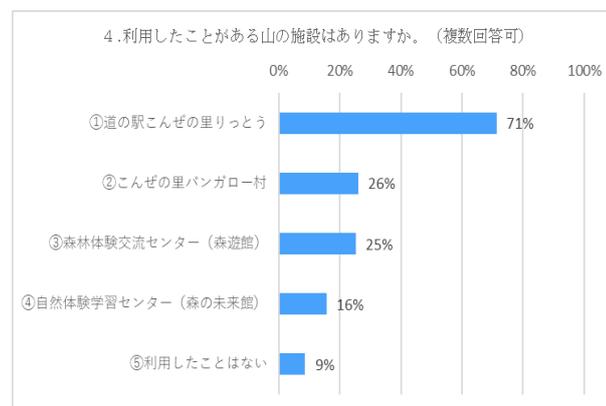
※回答数 91件-無回答 0件=91件（母数）



○利用したことがある山の施設はありますか（治田西学区回答）

4. 利用したことがある山の施設はありますか。(複数回答可)		
①道の駅こんぜの里りっとう	82件	71%
②こんぜの里バンガロー村	30件	26%
③森林体験交流センター（森遊館）	29件	25%
④自然体験学習センター（森の未来館）	18件	16%
⑤利用したことはない	10件	9%
母数	115件	

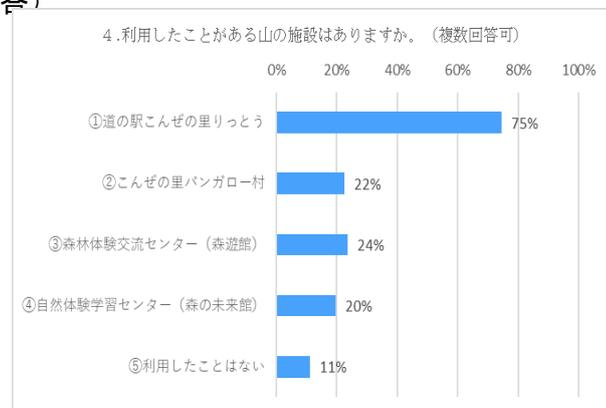
※回答数 116件-無回答 1件=115件（母数）



○利用したことがある山の施設はありますか（大宝学区回答）

4. 利用したことがある山の施設はありますか。(複数回答可)		
①道の駅こんぜの里りっとう	127件	75%
②こんぜの里バンガロー村	38件	22%
③森林体験交流センター（森遊館）	41件	24%
④自然体験学習センター（森の未来館）	33件	20%
⑤利用したことはない	19件	11%
母数	170件	

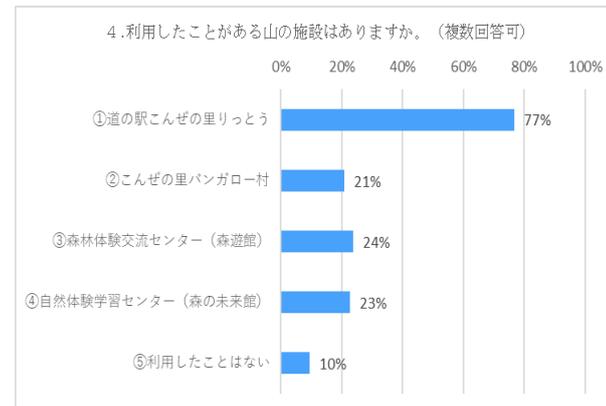
※回答数 170件-無回答 0件=170件（母数）



○利用したことがある山の施設はありますか（大宝東学区回答）

4. 利用したことがある山の施設はありますか。(複数回答可)		
①道の駅こんぜの里りっとう	129件	77%
②こんぜの里バンガロー村	35件	21%
③森林体験交流センター（森遊館）	40件	24%
④自然体験学習センター（森の未来館）	38件	23%
⑤利用したことはない	16件	10%
母数	168件	

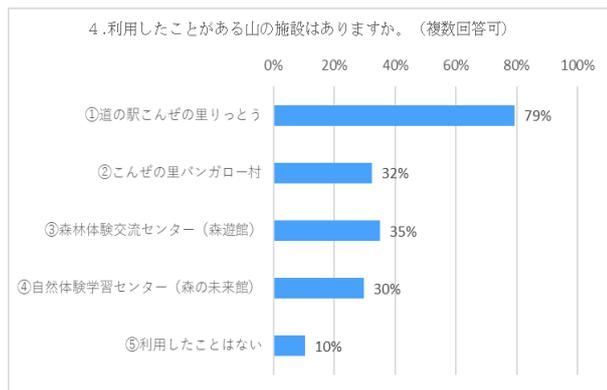
※回答数 168件-無回答 0件=168件（母数）



○利用したことがある山の施設はありますか（大宝西学区回答）

4. 利用したことがある山の施設はありますか。（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	61件	79%
②こんぜの里バンガロー村	25件	32%
③森林体験交流センター（森遊館）	27件	35%
④自然体験学習センター（森の未来館）	23件	30%
⑤利用したことはない	8件	10%
母数	77件	

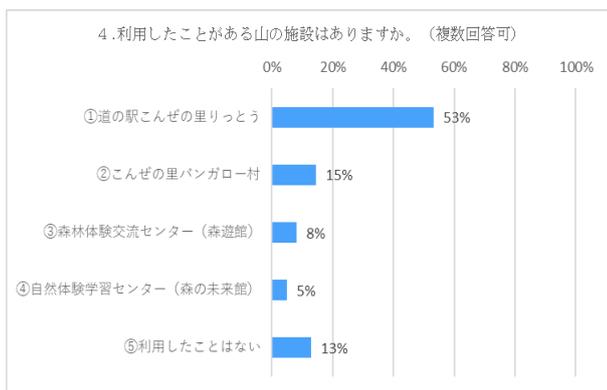
※回答数 77件-無回答 0件=77件（母数）



○利用したことがある山の施設はありますか（分からない回答）

4. 利用したことがある山の施設はありますか。（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	33件	53%
②こんぜの里バンガロー村	9件	15%
③森林体験交流センター（森遊館）	5件	8%
④自然体験学習センター（森の未来館）	3件	5%
⑤利用したことはない	8件	13%
母数	62件	

※回答数 64件-無回答 2件=62件（母数）

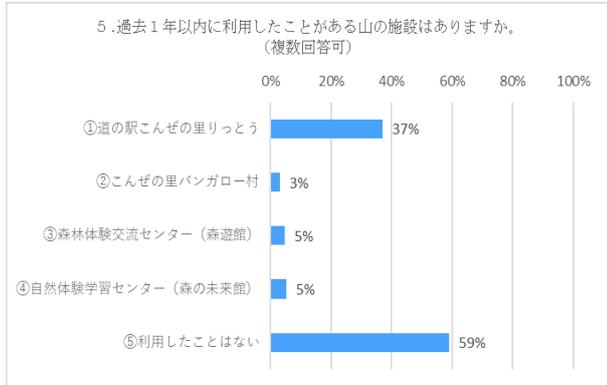


5. 過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（複数回答可）

○過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（全体回答）

5. 過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	543件	37%
②こんぜの里バンガロー村	46件	3%
③森林体験交流センター（森遊館）	67件	5%
④自然体験学習センター（森の未来館）	77件	5%
⑤利用したことはない	866件	59%
母数	1468件	

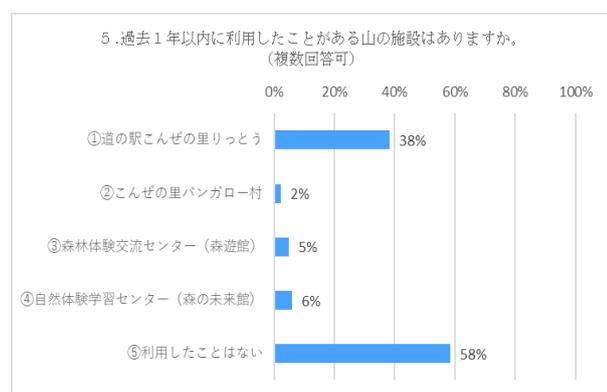
※回答数 1500件-無回答 32件=1468件（母数）



○過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（市内回答）

5. 過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	468件	38%
②こんぜの里バンガロー村	26件	2%
③森林体験交流センター（森遊館）	58件	5%
④自然体験学習センター（森の未来館）	72件	6%
⑤利用したことはない	712件	58%
母数	1219件	

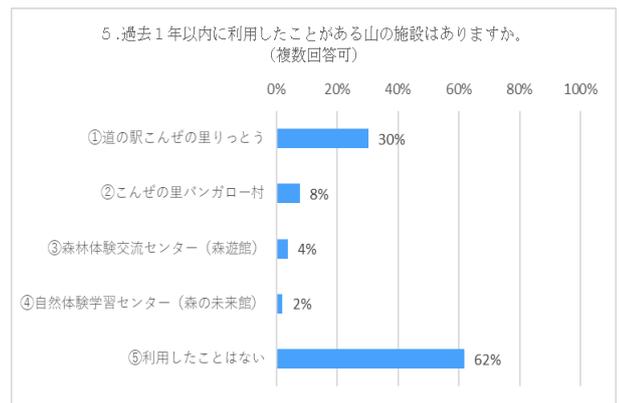
※回答数 1244件-無回答 25件=1219件（母数）



○過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（市外回答）

5. 過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	75件	30%
②こんぜの里バンガロー村	19件	8%
③森林体験交流センター（森遊館）	9件	4%
④自然体験学習センター（森の未来館）	5件	2%
⑤利用したことはない	153件	62%
母数	247件	

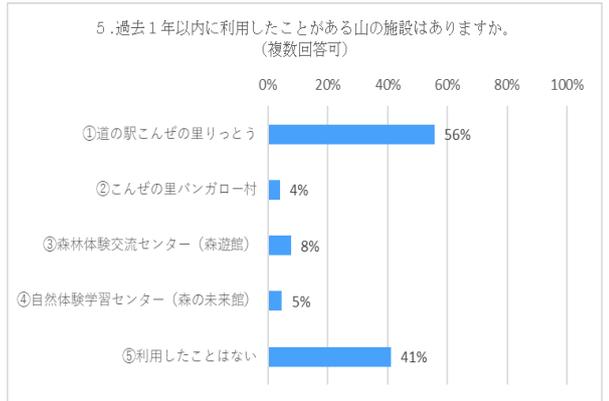
※回答数 253件-無回答 6件=247件（母数）



○過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（金勝学区回答）

5. 過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	72件	56%
②こんぜの里バンガロー村	5件	4%
③森林体験交流センター（森遊館）	10件	8%
④自然体験学習センター（森の未来館）	6件	5%
⑤利用したことはない	53件	41%
母数	129件	

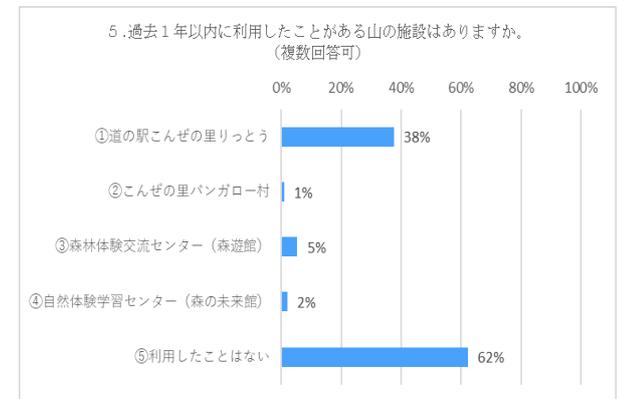
※回答数 131件-無回答 2件=129件（母数）



○過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（葉山学区回答）

5. 過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	35件	38%
②こんぜの里バンガロー村	1件	1%
③森林体験交流センター（森遊館）	5件	5%
④自然体験学習センター（森の未来館）	2件	2%
⑤利用したことはない	58件	62%
母数	93件	

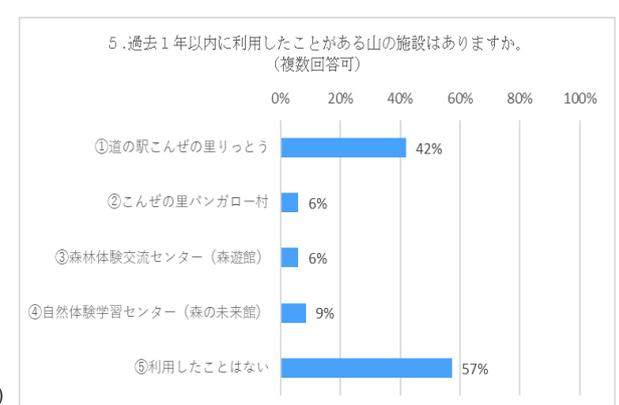
※回答数 94件-無回答 1件=93件（母数）



○過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（葉山東学区回答）

5. 過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	49件	42%
②こんぜの里バンガロー村	7件	6%
③森林体験交流センター（森遊館）	7件	6%
④自然体験学習センター（森の未来館）	10件	9%
⑤利用したことはない	67件	57%
母数	117件	

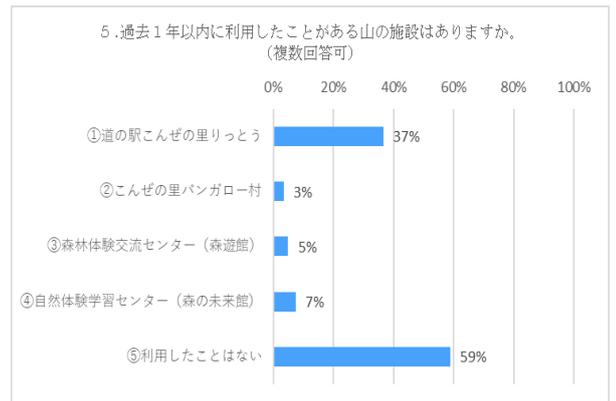
※回答数 125件-無回答 8件=117件（母数）



○過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（治田学区回答）

5. 過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	75件	37%
②こんぜの里バンガロー村	7件	3%
③森林体験交流センター（森遊館）	10件	5%
④自然体験学習センター（森の未来館）	15件	7%
⑤利用したことはない	120件	59%
母数	204件	

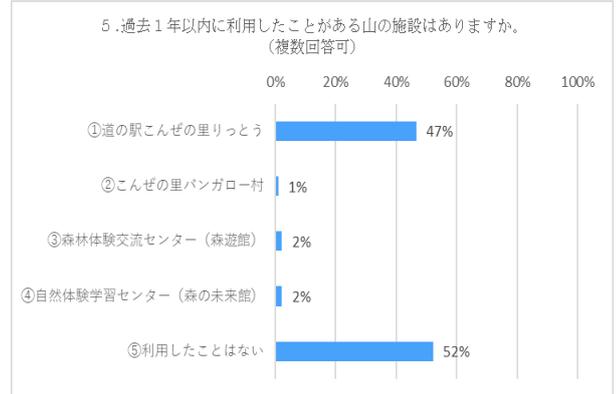
※回答数 208 件-無回答 4 件=204 件（母数）



○過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（治田東学区回答）

5. 過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	42件	47%
②こんぜの里バンガロー村	1件	1%
③森林体験交流センター（森遊館）	2件	2%
④自然体験学習センター（森の未来館）	2件	2%
⑤利用したことはない	47件	52%
母数	90件	

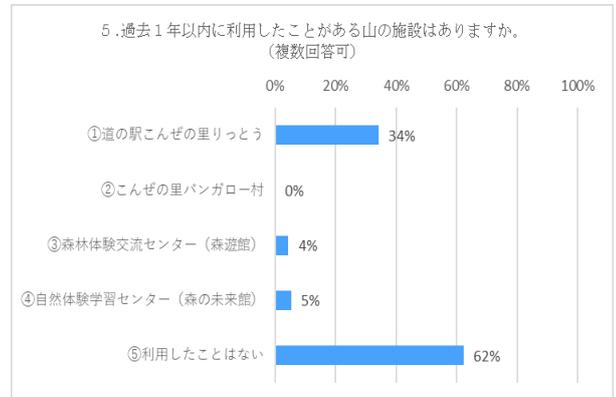
※回答数 91 件-無回答 1 件=90 件（母数）



○過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（治田西学区回答）

5. 過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	39件	34%
②こんぜの里バンガロー村	0件	0%
③森林体験交流センター（森遊館）	5件	4%
④自然体験学習センター（森の未来館）	6件	5%
⑤利用したことはない	71件	62%
母数	114件	

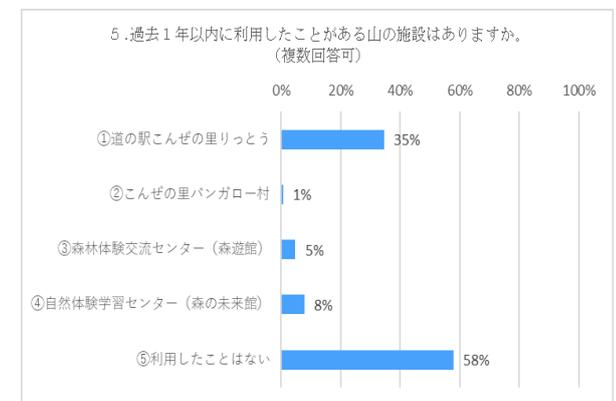
※回答数 116 件-無回答 2 件=114 件（母数）



○過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（大宝学区回答）

5. 過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	58件	35%
②こんぜの里バンガロー村	1件	1%
③森林体験交流センター（森遊館）	8件	5%
④自然体験学習センター（森の未来館）	13件	8%
⑤利用したことはない	97件	58%
母数	167件	

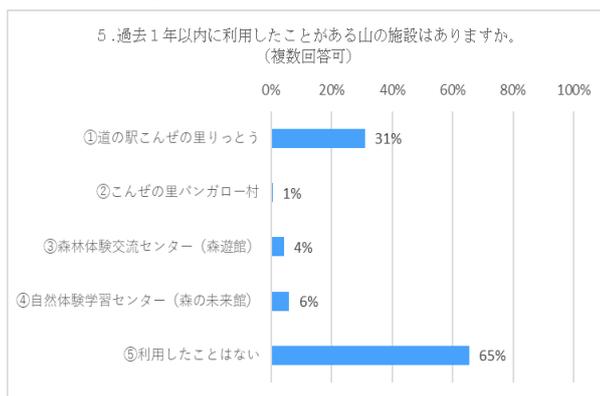
※回答数 169 件-無回答 2 件=167 件（母数）



○過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（大宝東学区回答）

5. 過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	52件	31%
②こんぜの里バンガロー村	1件	1%
③森林体験交流センター（森遊館）	7件	4%
④自然体験学習センター（森の未来館）	10件	6%
⑤利用したことはない	110件	65%
母数	168件	

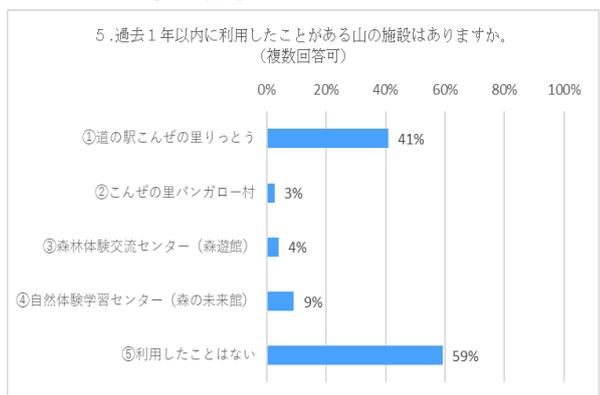
※回答数 168件-無回答 0件=168件（母数）



○過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（大宝西学区回答）

5. 過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	31件	41%
②こんぜの里バンガロー村	2件	3%
③森林体験交流センター（森遊館）	3件	4%
④自然体験学習センター（森の未来館）	7件	9%
⑤利用したことはない	45件	59%
母数	76件	

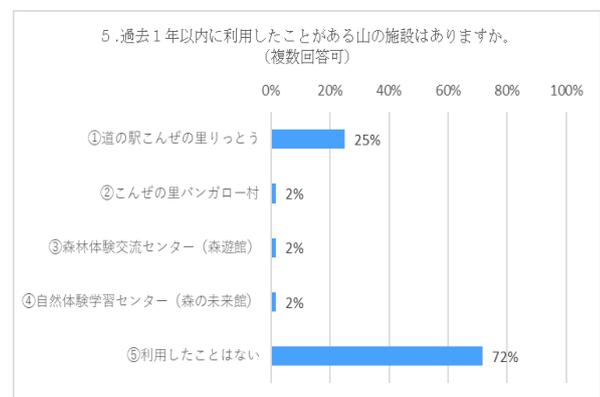
※回答数 77件-無回答 1件=76件（母数）



○過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（分からない回答）

5. 過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	15件	25%
②こんぜの里バンガロー村	1件	2%
③森林体験交流センター（森遊館）	1件	2%
④自然体験学習センター（森の未来館）	1件	2%
⑤利用したことはない	43件	72%
母数	60件	

※回答数 64件-無回答 4件=60件（母数）

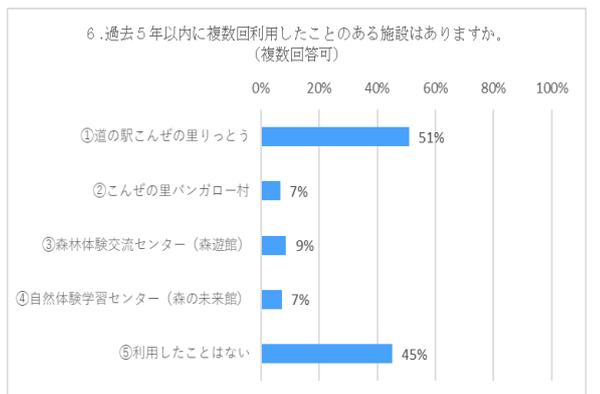


6. 過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか（複数回答可）

○過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか。（全体回答）

6. 過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか（複数回答可）		
①道の駅こんぜの里りっとう	745件	51%
②こんぜの里バンガロー村	98件	7%
③森林体験交流センター（森遊館）	127件	9%
④自然体験学習センター（森の未来館）	106件	7%
⑤利用したことはない	660件	45%
母数	1467件	

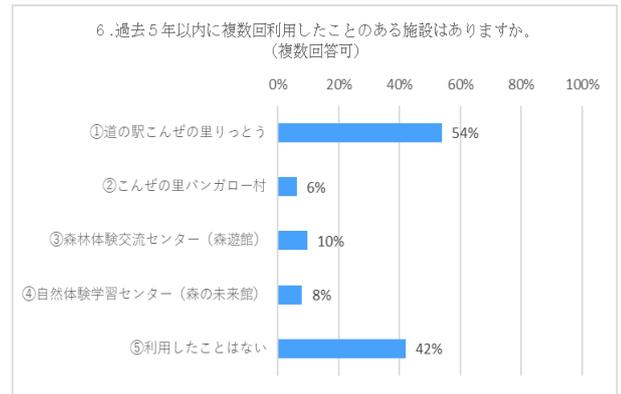
※回答数 1500件-無回答 33件=1467件（母数）



○過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか。(市内回答)

6. 過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか(複数回答可)		
①道の駅こんぜの里りっとう	660件	54%
②こんぜの里バンガロー村	76件	6%
③森林体験交流センター(森遊館)	120件	10%
④自然体験学習センター(森の未来館)	97件	8%
⑤利用したことはない	513件	42%
母数	1222件	

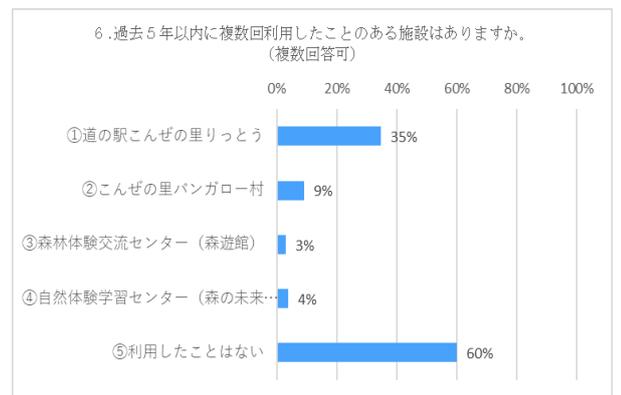
※回答数1244件-無回答22件=1222件(母数)



○過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか。(市外回答)

6. 過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか(複数回答可)		
①道の駅こんぜの里りっとう	84件	35%
②こんぜの里バンガロー村	22件	9%
③森林体験交流センター(森遊館)	7件	3%
④自然体験学習センター(森の未来館)	9件	4%
⑤利用したことはない	146件	60%
母数	243件	

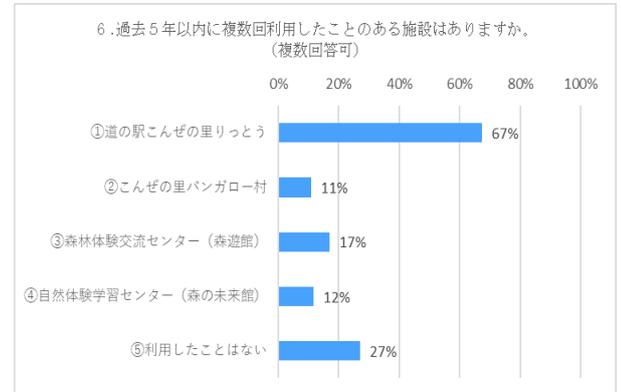
※回答数253件-無回答10件=243件(母数)



○過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか。(金勝学区回答)

6. 過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか(複数回答可)		
①道の駅こんぜの里りっとう	87件	67%
②こんぜの里バンガロー村	14件	11%
③森林体験交流センター(森遊館)	22件	17%
④自然体験学習センター(森の未来館)	15件	12%
⑤利用したことはない	35件	27%
母数	129件	

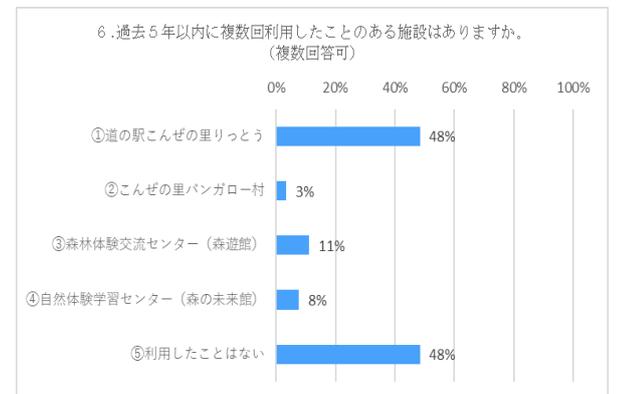
※回答数131件-無回答2件=129件(母数)



○過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか。(葉山学区回答)

6. 過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか(複数回答可)		
①道の駅こんぜの里りっとう	44件	48%
②こんぜの里バンガロー村	3件	3%
③森林体験交流センター(森遊館)	10件	11%
④自然体験学習センター(森の未来館)	7件	8%
⑤利用したことはない	44件	48%
母数	91件	

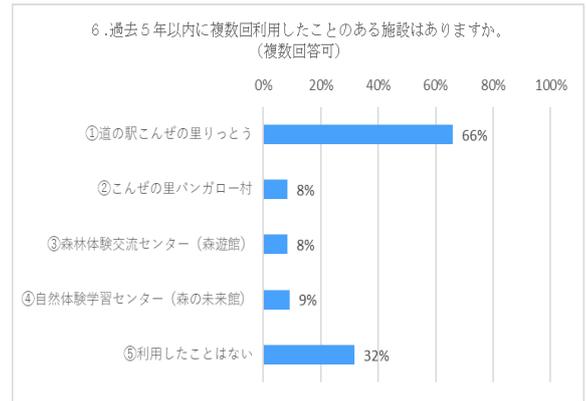
※回答数94件-無回答3件=91件(母数)



○過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか。(葉山東学区回答)

6. 過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか(複数回答可)		
①道の駅こんぜの里りっとう	79件	66%
②こんぜの里バンガロー村	10件	8%
③森林体験交流センター(森遊館)	10件	8%
④自然体験学習センター(森の未来館)	11件	9%
⑤利用したことはない	38件	32%
母数	120件	

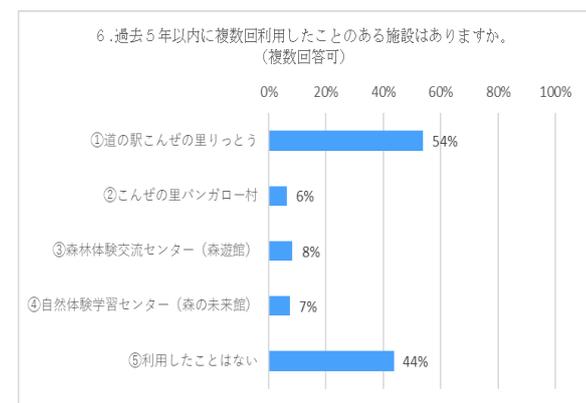
※回答数125件-無回答5件=120件(母数)



○過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか。(治田学区回答)

6. 過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか(複数回答可)		
①道の駅こんぜの里りっとう	110件	54%
②こんぜの里バンガロー村	13件	6%
③森林体験交流センター(森遊館)	17件	8%
④自然体験学習センター(森の未来館)	15件	7%
⑤利用したことはない	89件	44%
母数	204件	

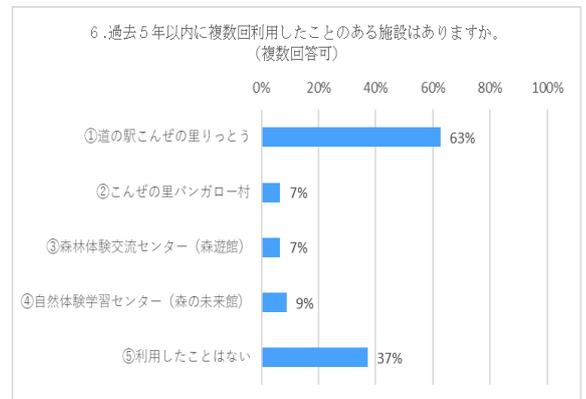
※回答数208件-無回答4件=204件(母数)



○過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか。(治田東学区回答)

6. 過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか(複数回答可)		
①道の駅こんぜの里りっとう	57件	63%
②こんぜの里バンガロー村	6件	7%
③森林体験交流センター(森遊館)	6件	7%
④自然体験学習センター(森の未来館)	8件	9%
⑤利用したことはない	34件	37%
母数	91件	

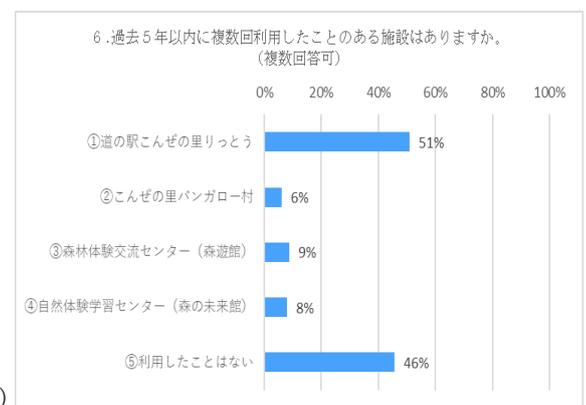
※回答数91件-無回答0件=91件(母数)



○過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか。(治田西学区回答)

6. 過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか(複数回答可)		
①道の駅こんぜの里りっとう	58件	51%
②こんぜの里バンガロー村	7件	6%
③森林体験交流センター(森遊館)	10件	9%
④自然体験学習センター(森の未来館)	9件	8%
⑤利用したことはない	52件	46%
母数	114件	

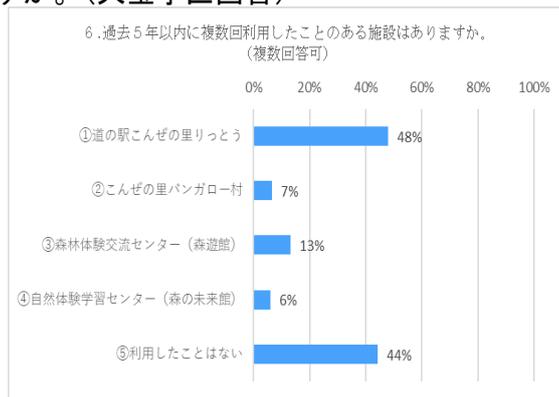
※回答数116件-無回答2件=114件(母数)



○過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか。(大宝学区回答)

6. 過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか(複数回答可)		
①道の駅こんぜの里りっとう	80件	48%
②こんぜの里バンガロー村	11件	7%
③森林体験交流センター(森遊館)	22件	13%
④自然体験学習センター(森の未来館)	10件	6%
⑤利用したことはない	74件	44%
母数	168件	

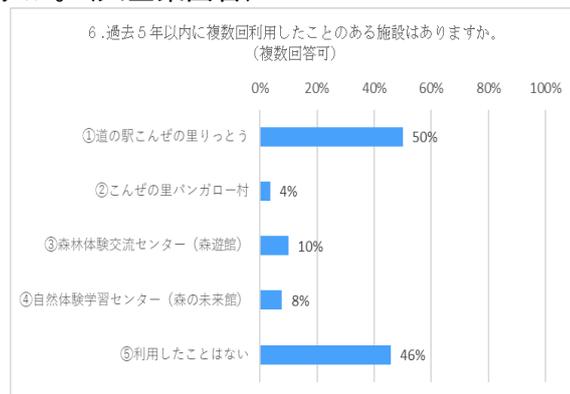
※回答数 170件-無回答2件=168件(母数)



○過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか。(大宝東回答)

6. 過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか(複数回答可)		
①道の駅こんぜの里りっとう	84件	50%
②こんぜの里バンガロー村	6件	4%
③森林体験交流センター(森遊館)	17件	10%
④自然体験学習センター(森の未来館)	13件	8%
⑤利用したことはない	77件	46%
母数	168件	

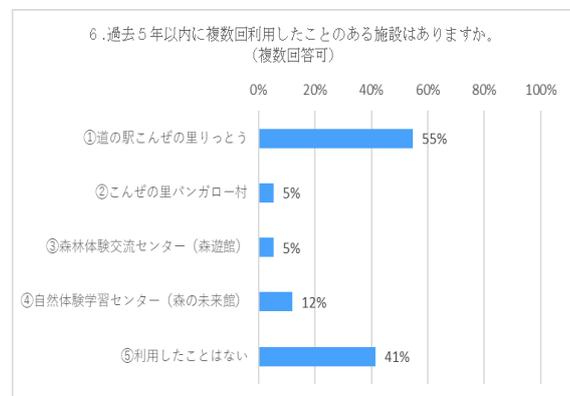
※回答数 168件-無回答0件=168件(母数)



○過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか。(大宝西学区回答)

6. 過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか(複数回答可)		
①道の駅こんぜの里りっとう	41件	55%
②こんぜの里バンガロー村	4件	5%
③森林体験交流センター(森遊館)	4件	5%
④自然体験学習センター(森の未来館)	9件	12%
⑤利用したことはない	31件	41%
母数	75件	

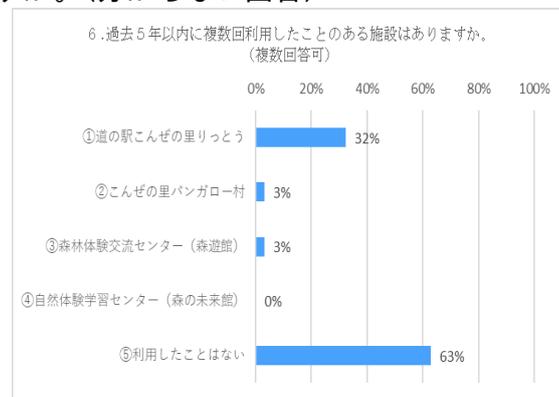
※回答数 77件-無回答2件=75件(母数)



○過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか。(分からない回答)

6. 過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか(複数回答可)		
①道の駅こんぜの里りっとう	20件	32%
②こんぜの里バンガロー村	2件	3%
③森林体験交流センター(森遊館)	2件	3%
④自然体験学習センター(森の未来館)	0件	0%
⑤利用したことはない	39件	63%
母数	62件	

※回答数 64件-無回答2件=62件(母数)

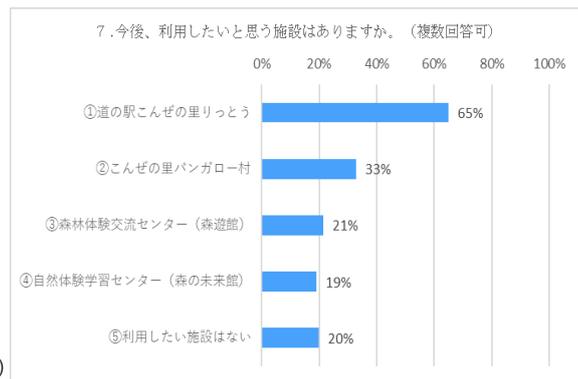


7. 今後、利用したいと思う施設はありますか

○今後、利用したいと思う施設はありますか（全体回答）

7. 今後、利用したいと思う施設はありますか		
①道の駅こんぜの里りっとう	951 件	65%
②こんぜの里バンガロー村	479 件	33%
③森林体験交流センター（森遊館）	313 件	21%
④自然体験学習センター（森の未来館）	278 件	19%
⑤利用したい施設はない	292 件	20%
母数	1467 件	

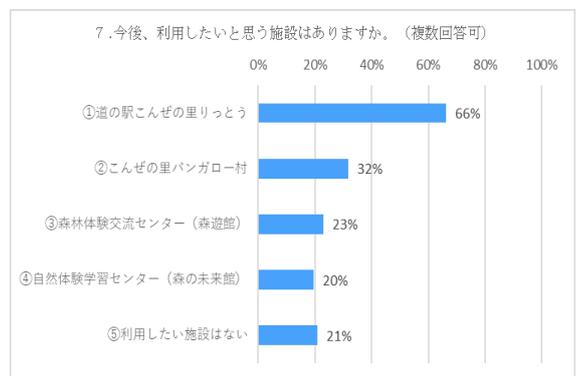
※回答数 1500 件-無回答 33 件=1467 件（母数）



○今後、利用したいと思う施設はありますか（市内回答）

7. 今後、利用したいと思う施設はありますか		
①道の駅こんぜの里りっとう	808 件	66%
②こんぜの里バンガロー村	386 件	32%
③森林体験交流センター（森遊館）	280 件	23%
④自然体験学習センター（森の未来館）	240 件	20%
⑤利用したい施設はない	256 件	21%
母数	1220 件	

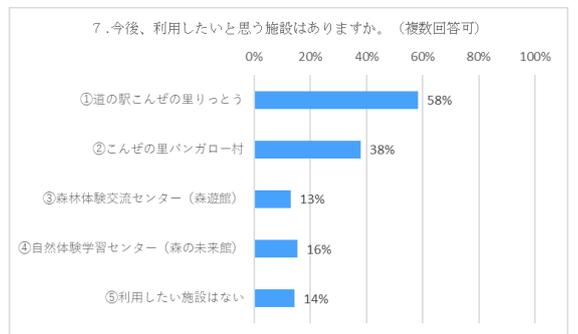
※回答数 1244 件-無回答 24 件=1220 件（母数）



○今後、利用したいと思う施設はありますか（市外回答）

7. 今後、利用したいと思う施設はありますか		
①道の駅こんぜの里りっとう	143 件	58%
②こんぜの里バンガロー村	93 件	38%
③森林体験交流センター（森遊館）	32 件	13%
④自然体験学習センター（森の未来館）	38 件	16%
⑤利用したい施設はない	35 件	14%
母数	245 件	

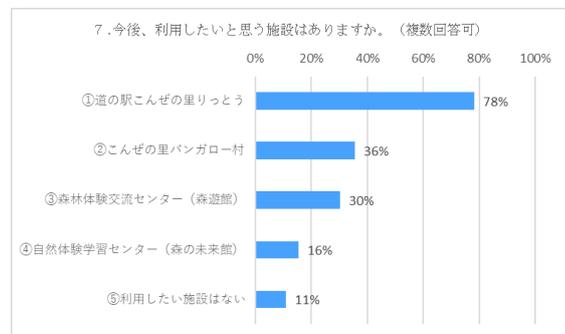
※回答数 253 件-無回答 8 件=245 件（母数）



○今後、利用したいと思う施設はありますか（金勝学区回答）

7. 今後、利用したいと思う施設はありますか		
①道の駅こんぜの里りっとう	101 件	78%
②こんぜの里バンガロー村	46 件	36%
③森林体験交流センター（森遊館）	39 件	30%
④自然体験学習センター（森の未来館）	20 件	16%
⑤利用したい施設はない	14 件	11%
母数	129 件	

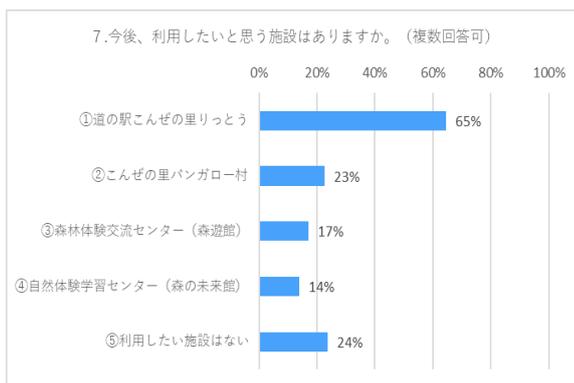
※回答数 131 件-無回答 2 件=129 件（母数）



○今後、利用したいと思う施設はありますか（葉山学区回答）

7. 今後、利用したいと思う施設はありますか		
①道の駅こんぜの里りっとう	60件	65%
②こんぜの里バンガロー村	21件	23%
③森林体験交流センター（森遊館）	16件	17%
④自然体験学習センター（森の未来館）	13件	14%
⑤利用したい施設はない	22件	24%
母数	93件	

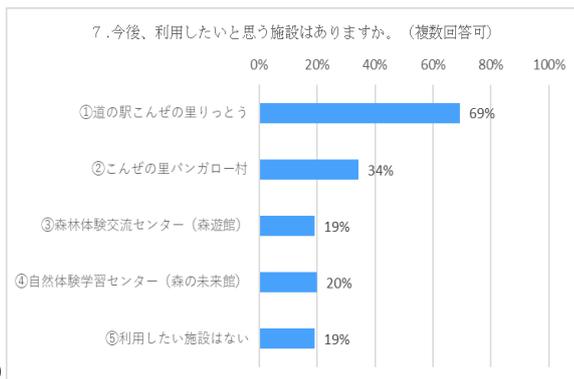
※回答数 94 件-無回答 1 件=93 件（母数）



○今後、利用したいと思う施設はありますか（葉山東学区回答）

7. 今後、利用したいと思う施設はありますか		
①道の駅こんぜの里りっとう	83件	69%
②こんぜの里バンガロー村	41件	34%
③森林体験交流センター（森遊館）	23件	19%
④自然体験学習センター（森の未来館）	24件	20%
⑤利用したい施設はない	23件	19%
母数	120件	

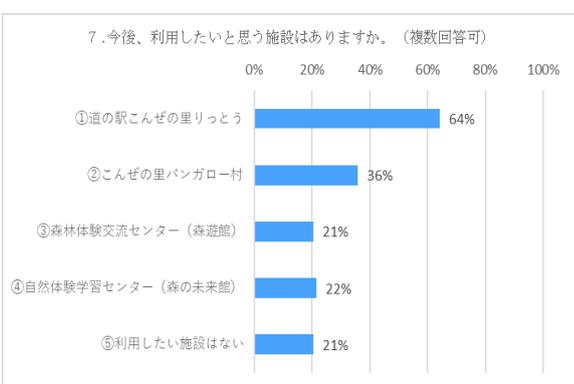
※回答数 125 件-無回答 5 件=120 件（母数）



○今後、利用したいと思う施設はありますか（治田学区回答）

7. 今後、利用したいと思う施設はありますか		
①道の駅こんぜの里りっとう	131件	64%
②こんぜの里バンガロー村	73件	36%
③森林体験交流センター（森遊館）	42件	21%
④自然体験学習センター（森の未来館）	44件	22%
⑤利用したい施設はない	42件	21%
母数	204件	

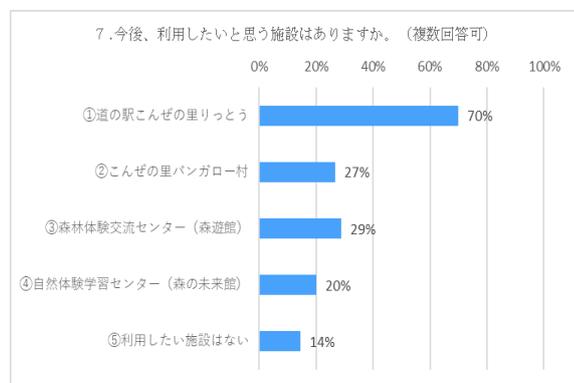
※回答数 208 件-無回答 4 件=204 件（母数）



○今後、利用したいと思う施設はありますか（治田東学区回答）

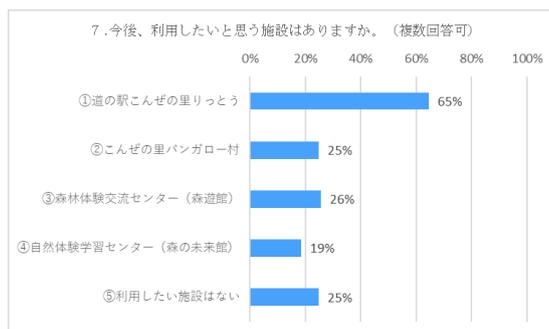
7. 今後、利用したいと思う施設はありますか		
①道の駅こんぜの里りっとう	63件	70%
②こんぜの里バンガロー村	24件	27%
③森林体験交流センター（森遊館）	26件	29%
④自然体験学習センター（森の未来館）	18件	20%
⑤利用したい施設はない	13件	14%
母数	90件	

※回答数 91 件-無回答 1 件=90 件（母数）



○今後、利用したいと思う施設はありますか（治田西学区回答）

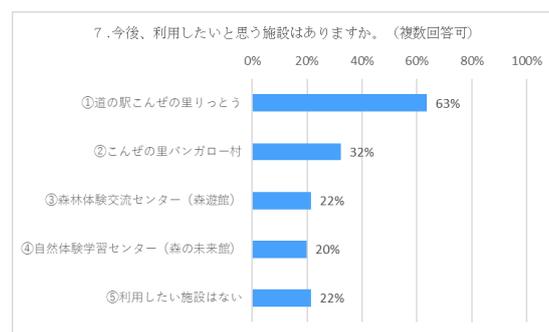
7. 今後、利用したいと思う施設はありますか		
①道の駅こんぜの里りっとう	73件	65%
②こんぜの里バンガロー村	28件	25%
③森林体験交流センター（森遊館）	29件	26%
④自然体験学習センター（森の未来館）	21件	19%
⑤利用したい施設はない	28件	25%
母数	113件	



※回答数 116 件-無回答 3 件=113 件（母数）

○今後、利用したいと思う施設はありますか（大宝学区回答）

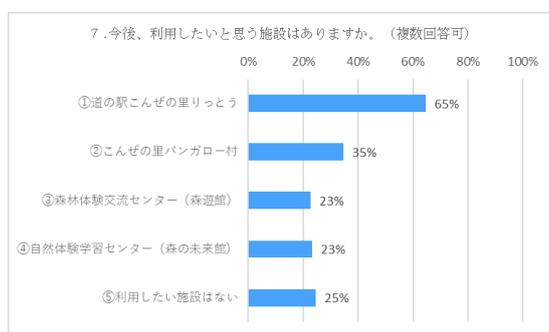
7. 今後、利用したいと思う施設はありますか		
①道の駅こんぜの里りっとう	106件	63%
②こんぜの里バンガロー村	54件	32%
③森林体験交流センター（森遊館）	36件	22%
④自然体験学習センター（森の未来館）	33件	20%
⑤利用したい施設はない	36件	22%
母数	167件	



※回答数 170 件-無回答 3 件=167 件（母数）

○今後、利用したいと思う施設はありますか（大宝東学区回答）

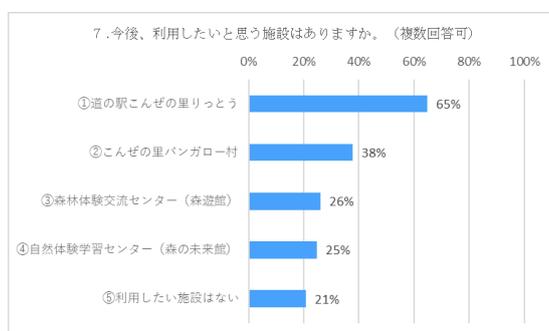
7. 今後、利用したいと思う施設はありますか		
①道の駅こんぜの里りっとう	108件	65%
②こんぜの里バンガロー村	58件	35%
③森林体験交流センター（森遊館）	38件	23%
④自然体験学習センター（森の未来館）	39件	23%
⑤利用したい施設はない	41件	25%
母数	167件	



※回答数 168 件-無回答 1 件=167 件（母数）

○今後、利用したいと思う施設はありますか（大宝西学区回答）

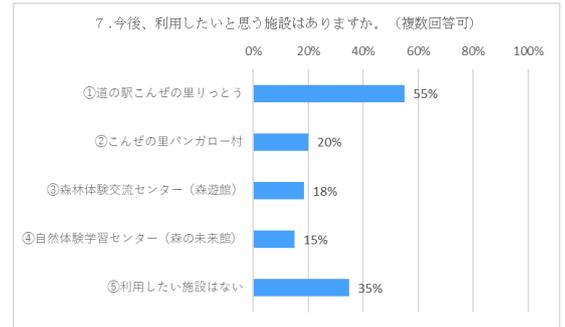
7. 今後、利用したいと思う施設はありますか		
①道の駅こんぜの里りっとう	50件	65%
②こんぜの里バンガロー村	29件	38%
③森林体験交流センター（森遊館）	20件	26%
④自然体験学習センター（森の未来館）	19件	25%
⑤利用したい施設はない	16件	21%
母数	77件	



※回答数 77 件-無回答 0 件=77 件（母数）

○今後、利用したいと思う施設はありますか（分からない回答）

7. 今後、利用したいと思う施設はありますか		
①道の駅こんぜの里りっとう	33 件	55%
②こんぜの里バンガロー村	12 件	20%
③森林体験交流センター（森遊館）	11 件	18%
④自然体験学習センター（森の未来館）	9 件	15%
⑤利用したい施設はない	21 件	35%
母数	60 件	

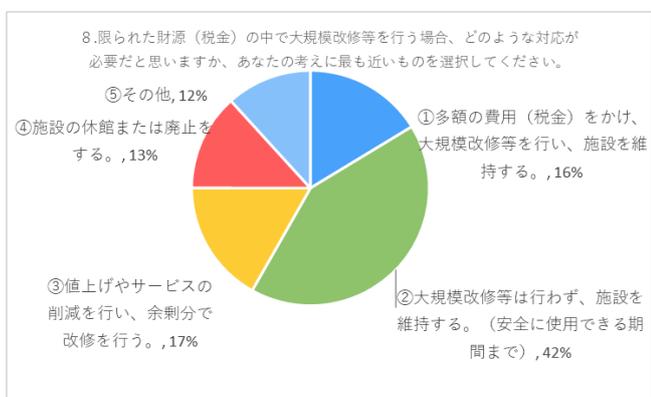


※回答数 64 件-無回答 4 件=60 件（母数）

8. 限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。

○限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。（全体回答）

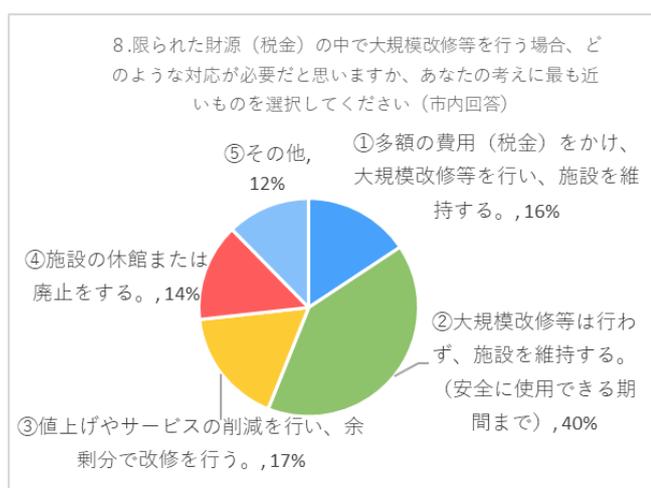
8. 限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。		
①多額の費用（税金）をかけ、大規模改修等を行い、施設を維持する。	224 件	16%
②大規模改修等を行わず、施設を維持する。（安全に使用できる期間まで）	583 件	42%
③値上げやサービスの削減を行い、余剰分で改修を行う。	234 件	17%
④施設の休館または廃止をする。	184 件	13%
⑤その他	162 件	12%
合計	1387 件	



※回答数 1500 件-無回答 113 件=1387 件

○限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。（市内回答）

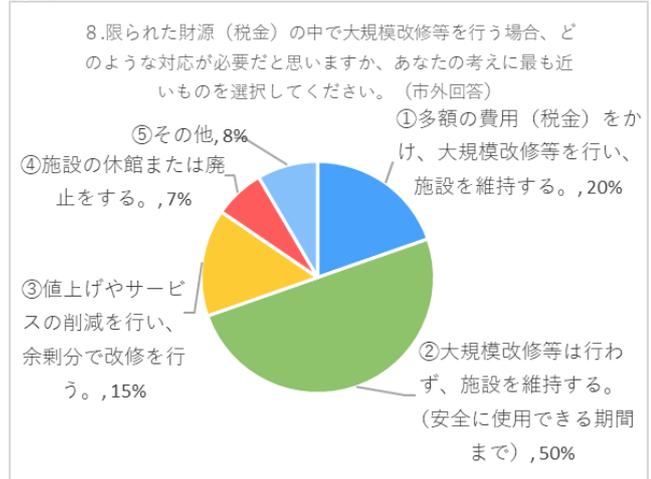
8. 限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。		
①多額の費用（税金）をかけ、大規模改修等を行い、施設を維持する。	182 件	16%
②大規模改修等を行わず、施設を維持する。（安全に使用できる期間まで）	474 件	40%
③値上げやサービスの削減を行い、余剰分で改修を行う。	202 件	17%
④施設の休館または廃止をする。	169 件	14%
⑤その他	144 件	12%
合計	1171 件	



※回答数 1244 件-無回答 73 件=1171 件

○限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。（市外回答）

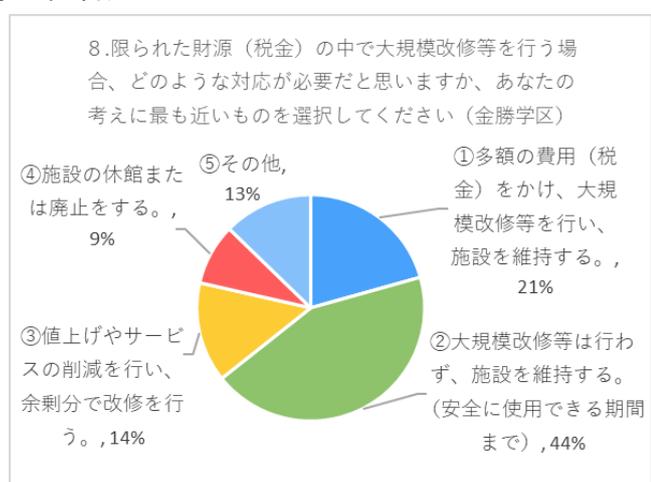
8. 限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。		
①多額の費用（税金）をかけ、大規模改修等を行い、施設を維持する。	42 件	20%
②大規模改修等は行わず、施設を維持する。（安全に使用できる期間まで）	108 件	50%
③値上げやサービスの削減を行い、余剰分で改修を行う。	32 件	15%
④施設の休館または廃止をする。	15 件	7%
⑤その他	18 件	8%
合計	215 件	



※回答数 253 件-無回答 38 件=215 件

○限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。（金勝学区回答）

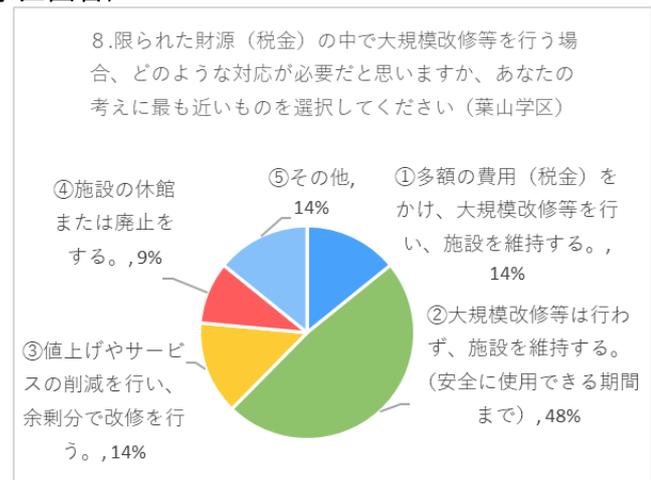
8. 限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。		
①多額の費用（税金）をかけ、大規模改修等を行い、施設を維持する。	26 件	21%
②大規模改修等は行わず、施設を維持する。（安全に使用できる期間まで）	55 件	44%
③値上げやサービスの削減を行い、余剰分で改修を行う。	18 件	14%
④施設の休館または廃止をする。	11 件	9%
⑤その他	16 件	13%
合計	126 件	



※回答数 131 件-無回答 5 件=126 件

○限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。（葉山学区回答）

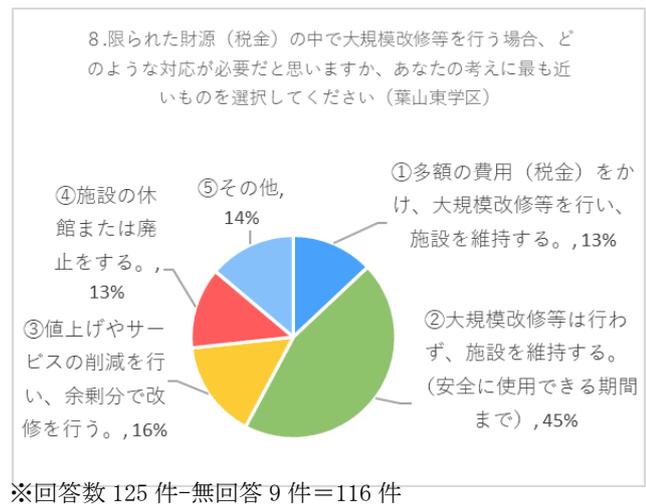
8. 限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。		
①多額の費用（税金）をかけ、大規模改修等を行い、施設を維持する。	12 件	14%
②大規模改修等は行わず、施設を維持する。（安全に使用できる期間まで）	41 件	48%
③値上げやサービスの削減を行い、余剰分で改修を行う。	12 件	14%
④施設の休館または廃止をする。	8 件	9%
⑤その他	12 件	14%
合計	85 件	



※回答数 94 件-無回答 9 件=85 件

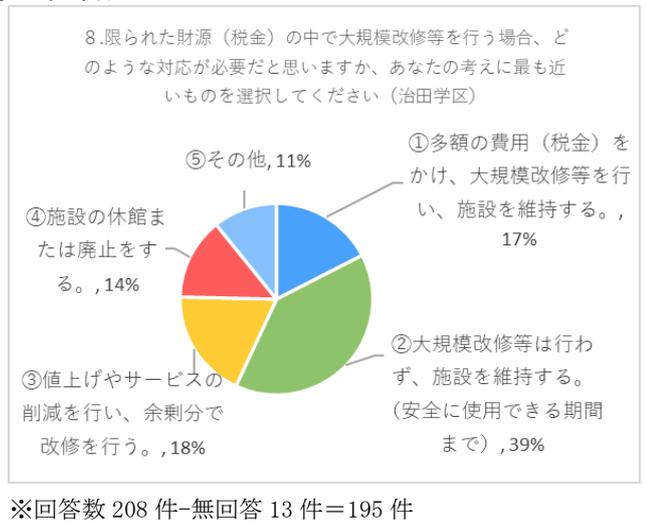
○限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。（葉山東学区回答）

8. 限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。		
①多額の費用（税金）をかけ、大規模改修等を行い、施設を維持する。	15 件	13%
②大規模改修等は行わず、施設を維持する。（安全に使用できる期間まで）	52 件	45%
③値上げやサービスの削減を行い、余剰分で改修を行う。	18 件	16%
④施設の休館または廃止をする。	15 件	13%
⑤その他	16 件	14%
合計	116 件	



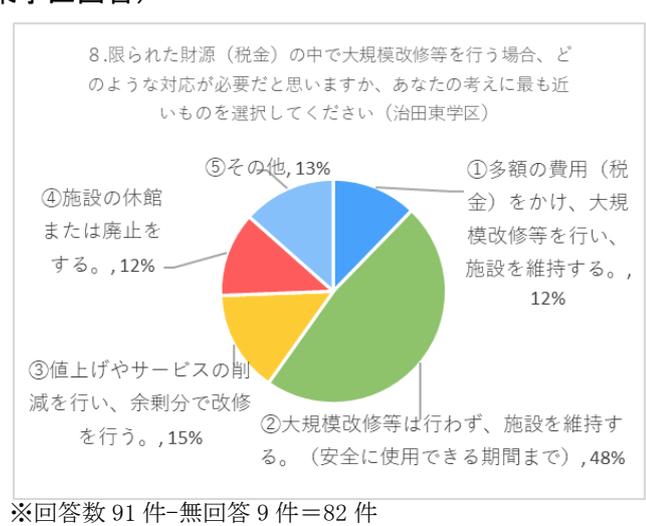
○限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。（治田学区回答）

8. 限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。		
①多額の費用（税金）をかけ、大規模改修等を行い、施設を維持する。	34 件	17%
②大規模改修等は行わず、施設を維持する。（安全に使用できる期間まで）	77 件	39%
③値上げやサービスの削減を行い、余剰分で改修を行う。	36 件	18%
④施設の休館または廃止をする。	27 件	14%
⑤その他	21 件	11%
合計	195 件	



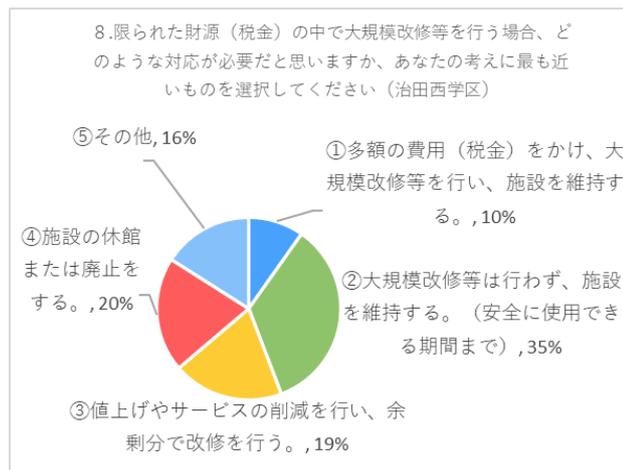
○限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。（治田東学区回答）

8. 限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。		
①多額の費用（税金）をかけ、大規模改修等を行い、施設を維持する。	10 件	12%
②大規模改修等は行わず、施設を維持する。（安全に使用できる期間まで）	39 件	48%
③値上げやサービスの削減を行い、余剰分で改修を行う。	12 件	15%
④施設の休館または廃止をする。	10 件	12%
⑤その他	11 件	13%
合計	82 件	



○限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。（治田西学区回答）

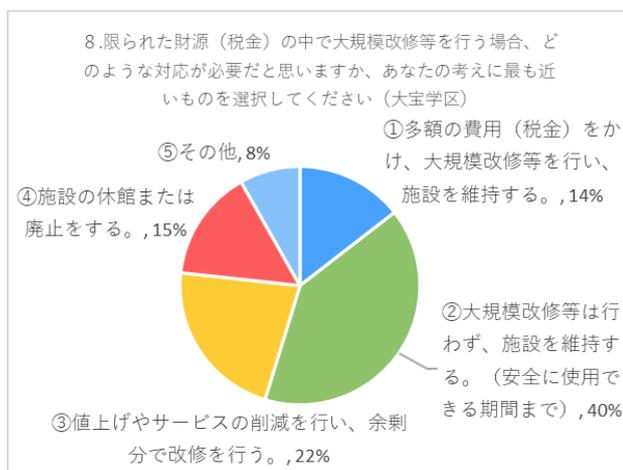
8. 限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。		
①多額の費用（税金）をかけ、大規模改修等を行い、施設を維持する。	11 件	10%
②大規模改修等を行わず、施設を維持する。（安全に使用できる期間まで）	39 件	35%
③値上げやサービスの削減を行い、余剰分で改修を行う。	22 件	19%
④施設の休館または廃止をする。	23 件	20%
⑤その他	18 件	16%
合計	113 件	



※回答数 116 件-無回答 3 件=113 件

○限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。（大宝学区回答）

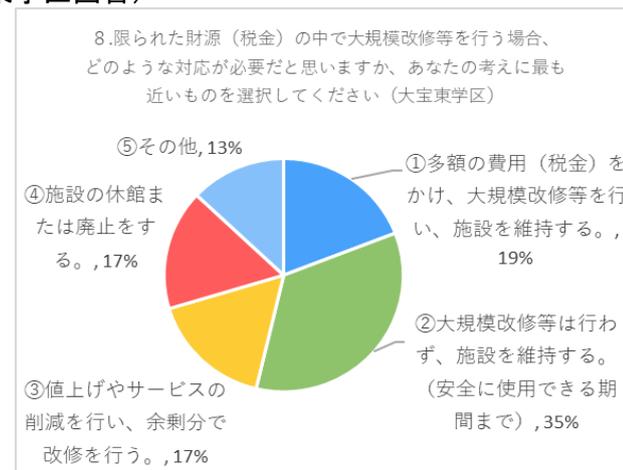
8. 限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。		
①多額の費用（税金）をかけ、大規模改修等を行い、施設を維持する。	23 件	14%
②大規模改修等を行わず、施設を維持する。（安全に使用できる期間まで）	64 件	40%
③値上げやサービスの削減を行い、余剰分で改修を行う。	36 件	22%
④施設の休館または廃止をする。	24 件	15%
⑤その他	13 件	8%
合計	160 件	



※回答数 170 件-無回答 10 件=160 件

○限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。（大宝東学区回答）

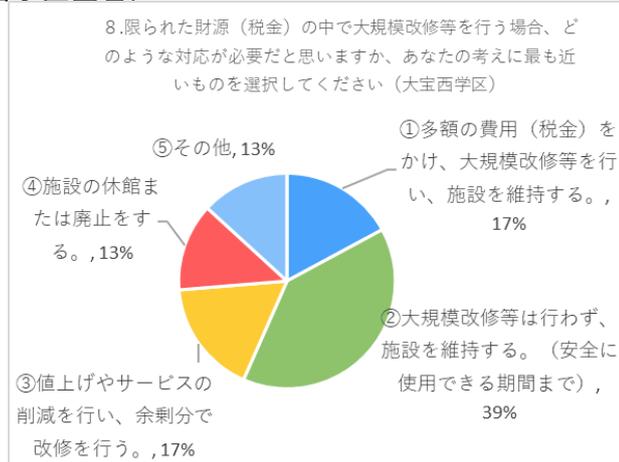
8. 限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。		
①多額の費用（税金）をかけ、大規模改修等を行い、施設を維持する。	31 件	19%
②大規模改修等を行わず、施設を維持する。（安全に使用できる期間まで）	56 件	35%
③値上げやサービスの削減を行い、余剰分で改修を行う。	27 件	17%
④施設の休館または廃止をする。	27 件	17%
⑤その他	21 件	13%
合計	162 件	



※回答数 168 件-無回答 6 件=162 件

○限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。（大宝西学区回答）

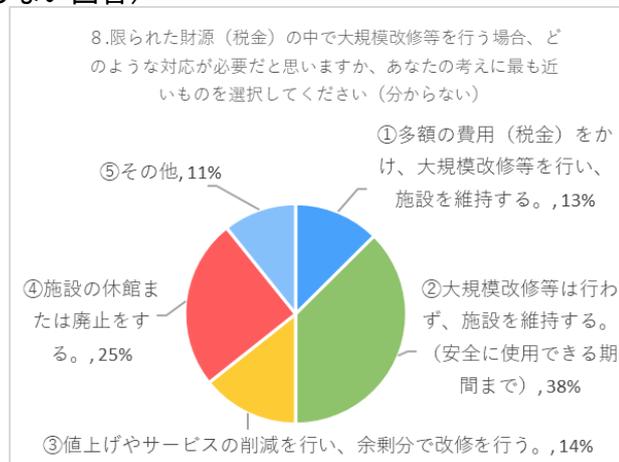
8. 限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。		
①多額の費用（税金）をかけ、大規模改修等を行い、施設を維持する。	13件	17%
②大規模改修等は行わず、施設を維持する。（安全に使用できる期間まで）	30件	39%
③値上げやサービスの削減を行い、余剰分で改修を行う。	13件	17%
④施設の休館または廃止をする。	10件	13%
⑤その他	10件	13%
合計	76件	



※回答数 77 件-無回答 1 件=76 件

○限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。（分からない回答）

8. 限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。		
①多額の費用（税金）をかけ、大規模改修等を行い、施設を維持する。	7件	13%
②大規模改修等は行わず、施設を維持する。（安全に使用できる期間まで）	21件	38%
③値上げやサービスの削減を行い、余剰分で改修を行う。	8件	14%
④施設の休館または廃止をする。	14件	25%
⑤その他	6件	11%
合計	56件	

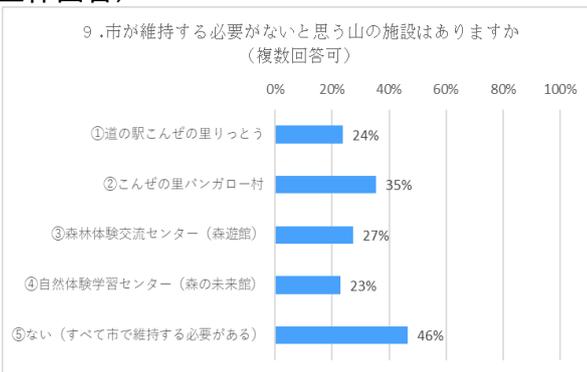


※回答数 64 件-無回答 8 件=56 件

9. 市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（複数回答）

○市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（全体回答）

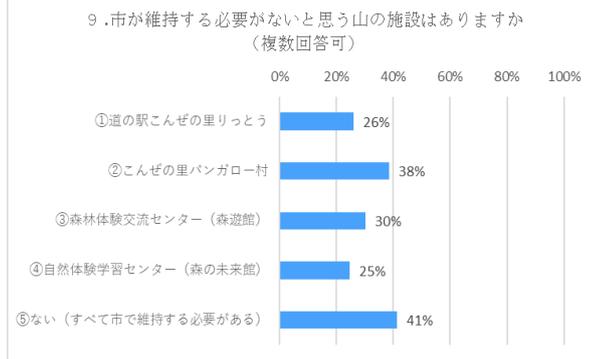
9. 市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（複数回答）		
①道の駅こんぜの里りっとう	293件	24%
②こんぜの里バンガロー村	436件	35%
③森林体験交流センター（森遊館）	336件	27%
④自然体験学習センター（森の未来館）	281件	23%
⑤ない（すべて市で維持する必要がある）	573件	46%
母数	1236件	



※回答数 1500 件-無回答 264 件=1236 件（母数）

○市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（市内回答）

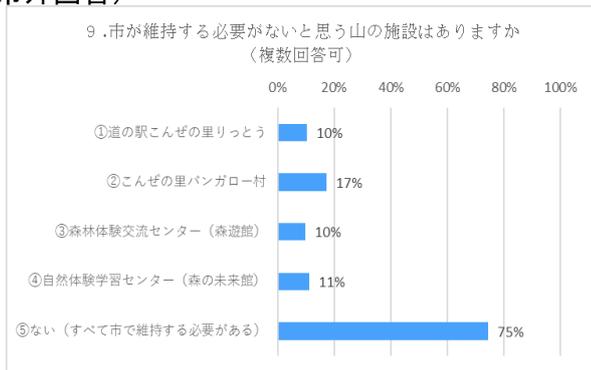
9.市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（複数回答）		
①道の駅こんぜの里りっとう	274件	26%
②こんぜの里バンガロー村	404件	38%
③森林体験交流センター（森遊館）	318件	30%
④自然体験学習センター（森の未来館）	260件	25%
⑤ない（すべて市で維持する必要がある）	434件	41%
母数	1050件	



※回答数 1244 件-無回答 194 件=1050 件（母数）

○市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（市外回答）

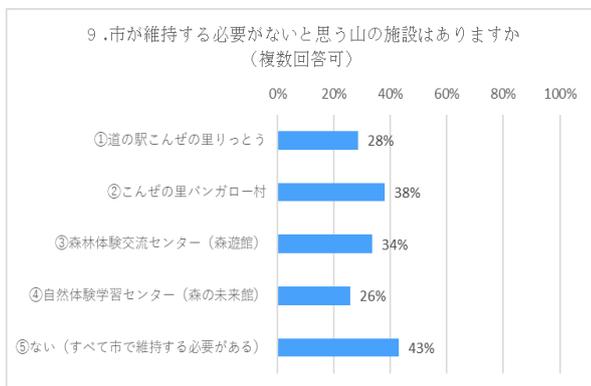
9.市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（複数回答）		
①道の駅こんぜの里りっとう	19件	10%
②こんぜの里バンガロー村	32件	17%
③森林体験交流センター（森遊館）	18件	10%
④自然体験学習センター（森の未来館）	21件	11%
⑤ない（すべて市で維持する必要がある）	138件	75%
母数	185件	



※回答数 253 件-無回答 68 件=185 件（母数）

○市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（金勝学区回答）

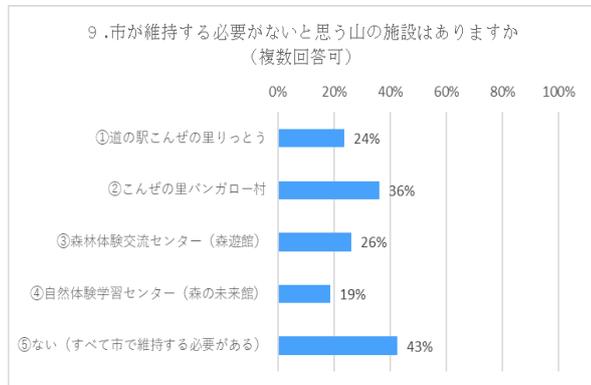
9.市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（複数回答）		
①道の駅こんぜの里りっとう	33件	28%
②こんぜの里バンガロー村	44件	38%
③森林体験交流センター（森遊館）	39件	34%
④自然体験学習センター（森の未来館）	30件	26%
⑤ない（すべて市で維持する必要がある）	50件	43%
母数	116件	



※回答数 131 件-無回答 15 件=116 件（母数）

○市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（葉山学区回答）

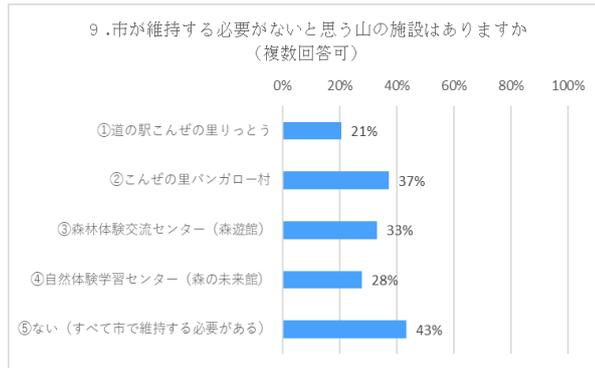
9.市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（複数回答）		
①道の駅こんぜの里りっとう	19件	24%
②こんぜの里バンガロー村	29件	36%
③森林体験交流センター（森遊館）	21件	26%
④自然体験学習センター（森の未来館）	15件	19%
⑤ない（すべて市で維持する必要がある）	34件	43%
母数	80件	



※回答数 94 件-無回答 14 件=80 件（母数）

○市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（葉山東学区回答）

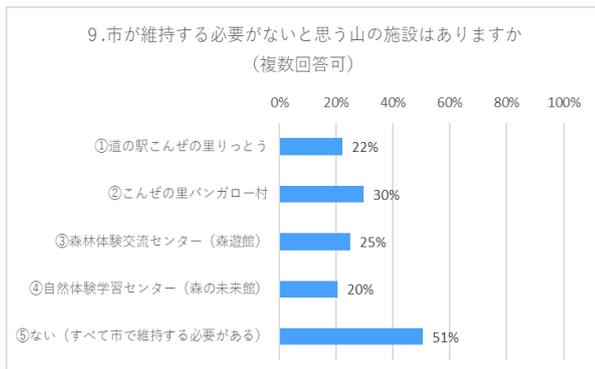
9. 市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（複数回答）		
①道の駅こんぜの里りっとう	20件	21%
②こんぜの里バンガロー村	36件	37%
③森林体験交流センター（森遊館）	32件	33%
④自然体験学習センター（森の未来館）	27件	28%
⑤ない（すべて市で維持する必要がある）	42件	43%
母数	97件	



※回答数 125 件-無回答 28 件=97 件（母数）

○市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（治田学区回答）

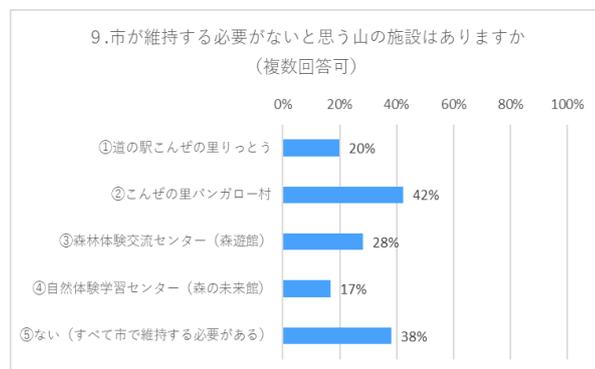
9. 市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（複数回答）		
①道の駅こんぜの里りっとう	39件	22%
②こんぜの里バンガロー村	52件	30%
③森林体験交流センター（森遊館）	44件	25%
④自然体験学習センター（森の未来館）	36件	20%
⑤ない（すべて市で維持する必要がある）	89件	51%
母数	176件	



※回答数 208 件-無回答 32 件=176 件（母数）

○市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（治田東学区回答）

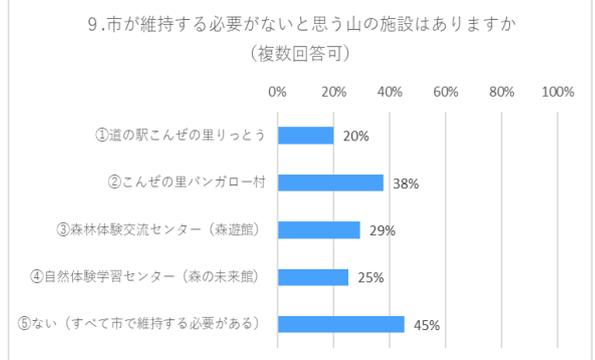
9. 市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（複数回答）		
①道の駅こんぜの里りっとう	14件	20%
②こんぜの里バンガロー村	30件	42%
③森林体験交流センター（森遊館）	20件	28%
④自然体験学習センター（森の未来館）	12件	17%
⑤ない（すべて市で維持する必要がある）	27件	38%
母数	71件	



※回答数 91 件-無回答 20 件=71 件（母数）

○市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（治田西学区回答）

9. 市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（複数回答）		
①道の駅こんぜの里りっとう	19件	20%
②こんぜの里バンガロー村	36件	38%
③森林体験交流センター（森遊館）	28件	29%
④自然体験学習センター（森の未来館）	24件	25%
⑤ない（すべて市で維持する必要がある）	43件	45%
母数	95件	

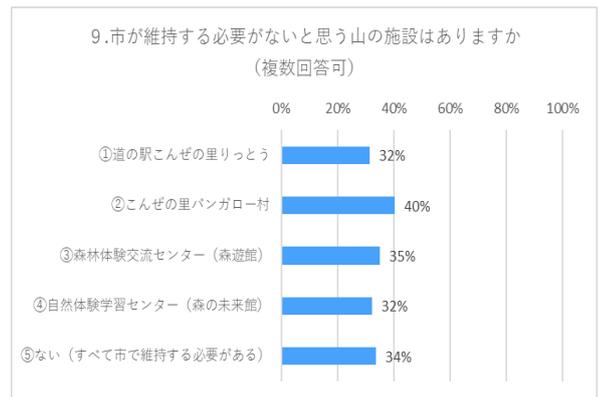


※回答数 116 件-無回答 21 件=95 件（母数）

○市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（大宝学区回答）

9.市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（複数回答）		
①道の駅こんぜの里りっとう	46件	32%
②こんぜの里バンガロー村	59件	40%
③森林体験交流センター（森遊館）	51件	35%
④自然体験学習センター（森の未来館）	47件	32%
⑤ない（すべて市で維持する必要がある）	49件	34%
母数	146件	

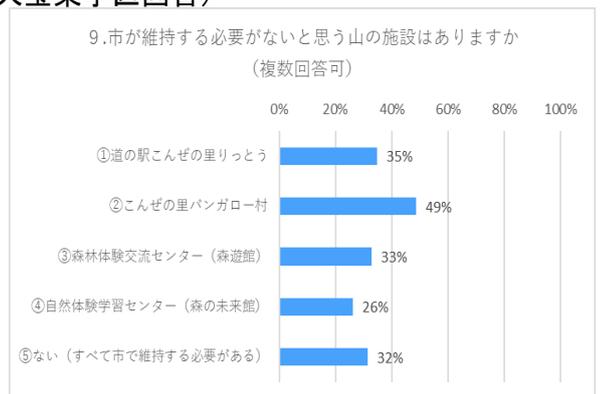
※回答数 169件-無回答 23件=146件（母数）



○市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（大宝東学区回答）

9.市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（複数回答）		
①道の駅こんぜの里りっとう	53件	35%
②こんぜの里バンガロー村	74件	49%
③森林体験交流センター（森遊館）	50件	33%
④自然体験学習センター（森の未来館）	40件	26%
⑤ない（すべて市で維持する必要がある）	48件	32%
母数	152件	

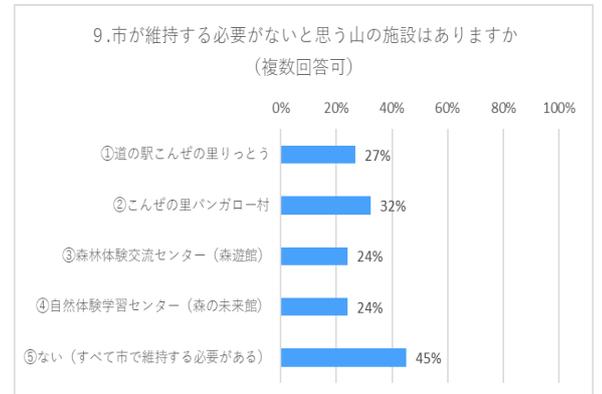
※回答数 168件-無回答 16件=152件（母数）



○市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（大宝西学区回答）

9.市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（複数回答）		
①道の駅こんぜの里りっとう	19件	18%
②こんぜの里バンガロー村	23件	21%
③森林体験交流センター（森遊館）	17件	16%
④自然体験学習センター（森の未来館）	17件	16%
⑤ない（すべて市で維持する必要がある）	32件	30%
母数	71件	

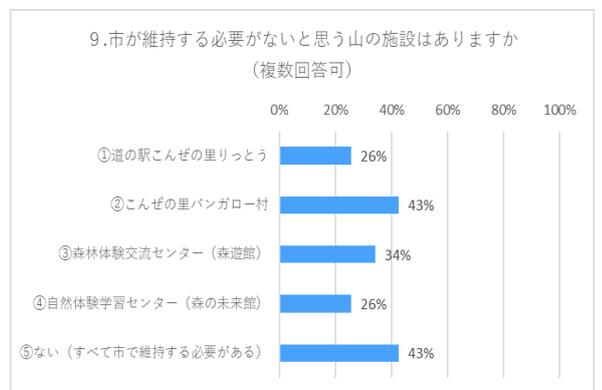
※回答数 77件-無回答 6件=71件（母数）



○市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（分からない回答）

9.市が維持する必要がないと思う山の施設はありますか（複数回答）		
①道の駅こんぜの里りっとう	12件	26%
②こんぜの里バンガロー村	20件	43%
③森林体験交流センター（森遊館）	16件	34%
④自然体験学習センター（森の未来館）	12件	26%
⑤ない（すべて市で維持する必要がある）	20件	43%
母数	47件	

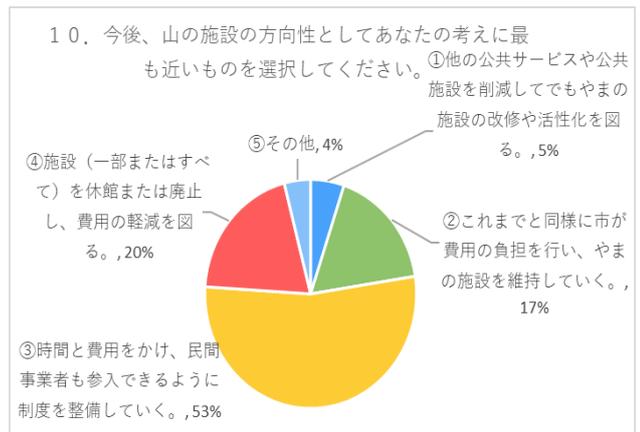
※回答数 64件-無回答 17件=47件（母数）



10. 今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください

○今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください（全体回答）

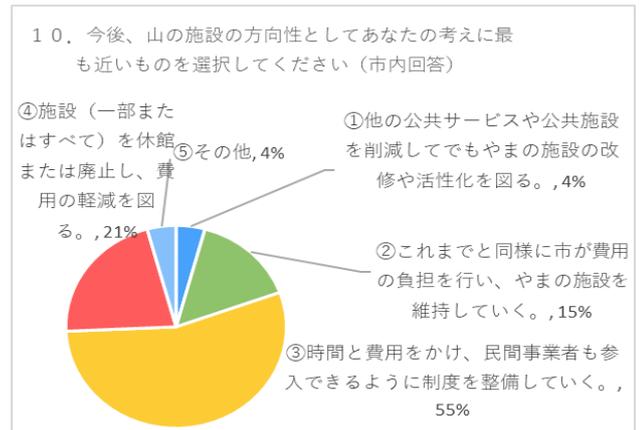
10. 今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください		
①他の公共サービスや公共施設を削減してでもやまの施設の改修や活性化を図る。	70件	5%
②これまでと同様に市が費用の負担を行い、やまの施設を維持していく。	238件	17%
③時間と費用をかけ、民間事業者も参入できるように制度を整備していく。	731件	53%
④施設（一部またはすべて）を休館または廃止し、費用の軽減を図る。	273件	20%
⑤その他	55件	4%
合計	1367件	



※回答数 1500 件-無回答 133 件=1367 件

○今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください（市内回答）

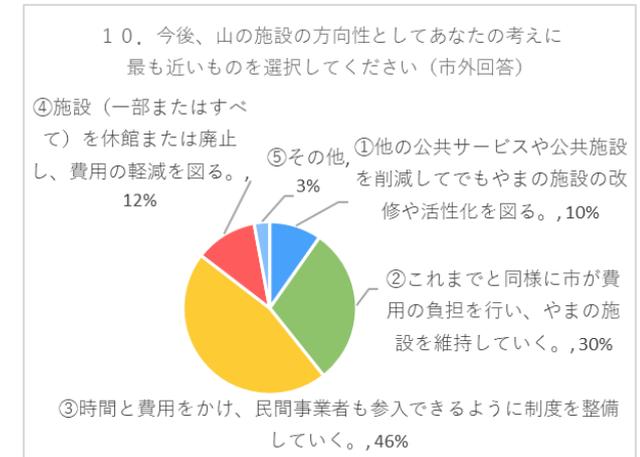
10. 今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください		
①他の公共サービスや公共施設を削減してでもやまの施設の改修や活性化を図る。	49件	4%
②これまでと同様に市が費用の負担を行い、やまの施設を維持していく。	177件	15%
③時間と費用をかけ、民間事業者も参入できるように制度を整備していく。	636件	55%
④施設（一部またはすべて）を休館または廃止し、費用の軽減を図る。	249件	21%
⑤その他	49件	4%
合計	1160件	



※回答数 1244 件-無回答 84 件=1160 件

○今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください（市外回答）

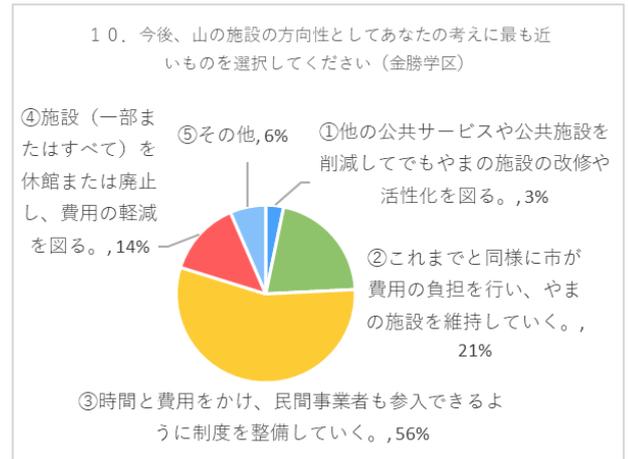
10. 今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください		
①他の公共サービスや公共施設を削減してでもやまの施設の改修や活性化を図る。	20件	10%
②これまでと同様に市が費用の負担を行い、やまの施設を維持していく。	61件	30%
③時間と費用をかけ、民間事業者も参入できるように制度を整備していく。	95件	46%
④施設（一部またはすべて）を休館または廃止し、費用の軽減を図る。	24件	12%
⑤その他	6件	3%
合計	206件	



※回答数 253 件-無回答 47 件=206 件

○今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください（金勝学区回答）

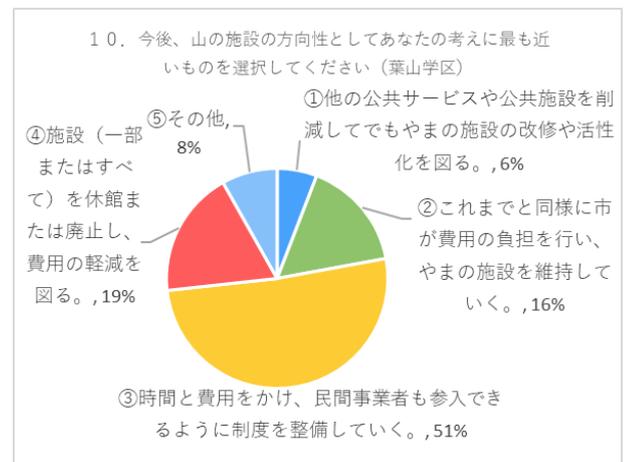
10. 今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください		
①他の公共サービスや公共施設を削減してでもやまの施設の改修や活性化を図る。	4件	3%
②これまでと同様に市が費用の負担を行い、やまの施設を維持していく。	26件	21%
③時間と費用をかけ、民間事業者も参加できるように制度を整備していく。	69件	56%
④施設（一部またはすべて）を休館または廃止し、費用の軽減を図る。	17件	14%
⑤その他	8件	6%
合計	124件	



※回答数 131 件-無回答 7 件=124 件

○今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください（葉山学区回答）

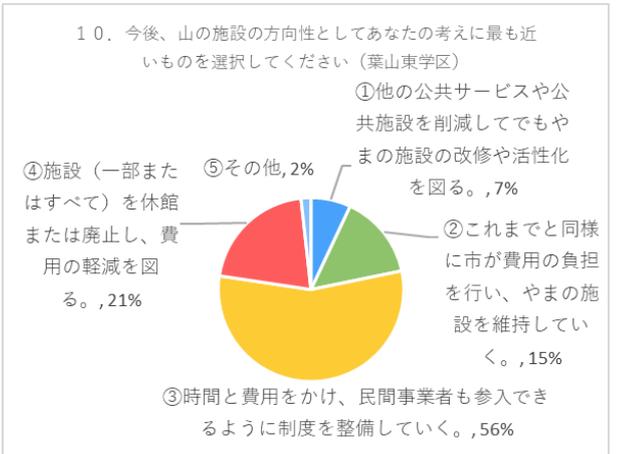
10. 今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください		
①他の公共サービスや公共施設を削減してでもやまの施設の改修や活性化を図る。	5件	6%
②これまでと同様に市が費用の負担を行い、やまの施設を維持していく。	14件	16%
③時間と費用をかけ、民間事業者も参加できるように制度を整備していく。	44件	51%
④施設（一部またはすべて）を休館または廃止し、費用の軽減を図る。	16件	19%
⑤その他	7件	8%
合計	86件	



※回答数 94 件-無回答 8 件=86 件

○今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください（葉山東学区回答）

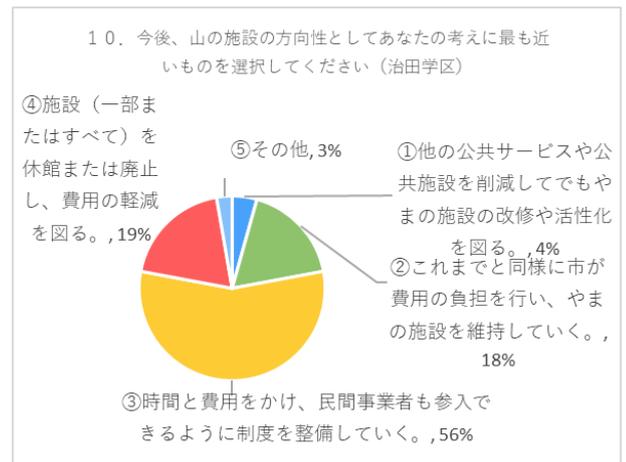
10. 今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください		
①他の公共サービスや公共施設を削減してでもやまの施設の改修や活性化を図る。	8件	7%
②これまでと同様に市が費用の負担を行い、やまの施設を維持していく。	17件	15%
③時間と費用をかけ、民間事業者も参加できるように制度を整備していく。	64件	56%
④施設（一部またはすべて）を休館または廃止し、費用の軽減を図る。	24件	21%
⑤その他	2件	2%
合計	115件	



※回答数 125 件-無回答 10 件=115 件

○今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください（治田学区回答）

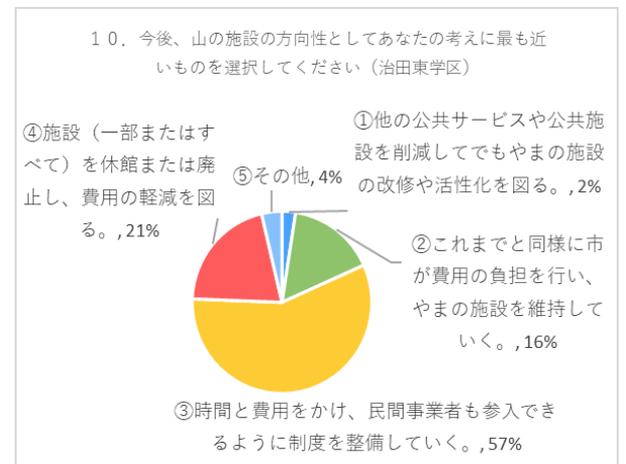
10. 今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください		
①他の公共サービスや公共施設を削減してでもやまの施設の改修や活性化を図る。	8件	4%
②これまでと同様に市が費用の負担を行い、やまの施設を維持していく。	33件	18%
③時間と費用をかけ、民間事業者も参加できるように制度を整備していく。	104件	56%
④施設（一部またはすべて）を休館または廃止し、費用の軽減を図る。	36件	19%
⑤その他	5件	3%
合計	186件	



※回答数 208 件-無回答 22 件=186 件

○今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください（治田東学区回答）

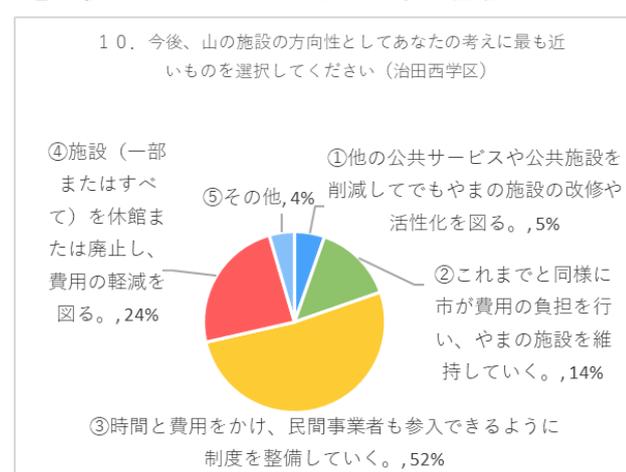
10. 今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください		
①他の公共サービスや公共施設を削減してでもやまの施設の改修や活性化を図る。	2件	2%
②これまでと同様に市が費用の負担を行い、やまの施設を維持していく。	13件	16%
③時間と費用をかけ、民間事業者も参加できるように制度を整備していく。	47件	57%
④施設（一部またはすべて）を休館または廃止し、費用の軽減を図る。	17件	21%
⑤その他	3件	4%
合計	82件	



※回答数 91 件-無回答 9 件=82 件

○今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください（治田西学区回答）

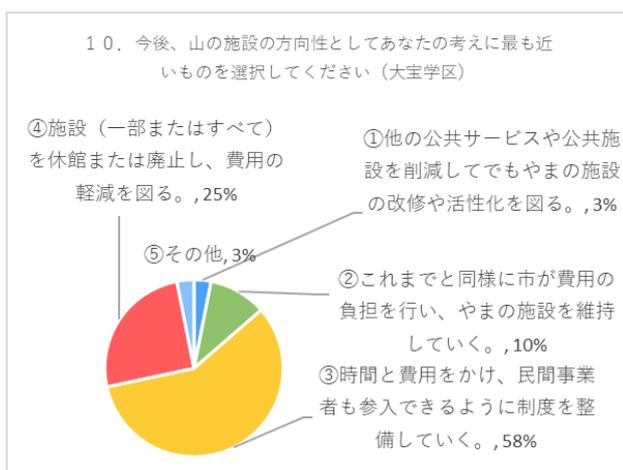
10. 今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください		
①他の公共サービスや公共施設を削減してでもやまの施設の改修や活性化を図る。	6件	5%
②これまでと同様に市が費用の負担を行い、やまの施設を維持していく。	16件	14%
③時間と費用をかけ、民間事業者も参加できるように制度を整備していく。	58件	52%
④施設（一部またはすべて）を休館または廃止し、費用の軽減を図る。	27件	24%
⑤その他	5件	4%
合計	112件	



※回答数 116 件-無回答 4 件=112 件

○今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください（大宝学区回答）

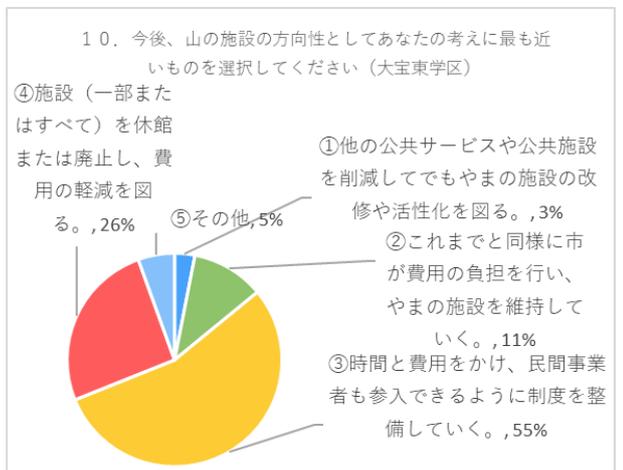
10. 今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください		
①他の公共サービスや公共施設を削減してでもやまの施設の改修や活性化を図る。	5件	3%
②これまでと同様に市が費用の負担を行い、やまの施設を維持していく。	17件	10%
③時間と費用をかけ、民間事業者も参加できるように制度を整備していく。	94件	58%
④施設（一部またはすべて）を休館または廃止し、費用の軽減を図る。	41件	25%
⑤その他	5件	3%
合計	162件	



※回答数 170 件-無回答 8 件=162 件

○今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください（大宝東学区回答）

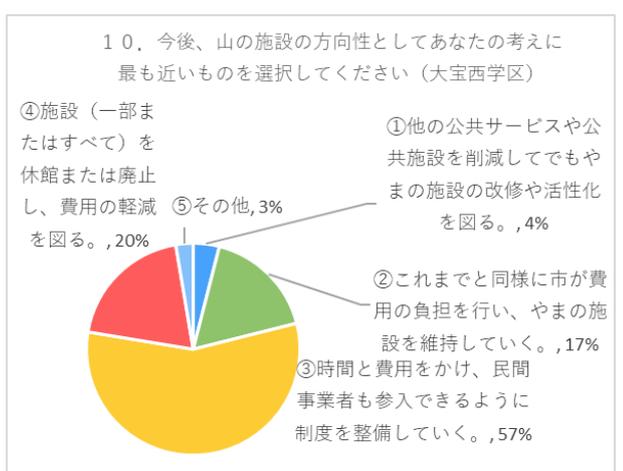
10. 今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください		
①他の公共サービスや公共施設を削減してでもやまの施設の改修や活性化を図る。	5件	3%
②これまでと同様に市が費用の負担を行い、やまの施設を維持していく。	18件	11%
③時間と費用をかけ、民間事業者も参加できるように制度を整備していく。	90件	55%
④施設（一部またはすべて）を休館または廃止し、費用の軽減を図る。	42件	26%
⑤その他	9件	5%
合計	164件	



※回答数 168 件-無回答 4 件=164 件

○今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください（大宝西学区回答）

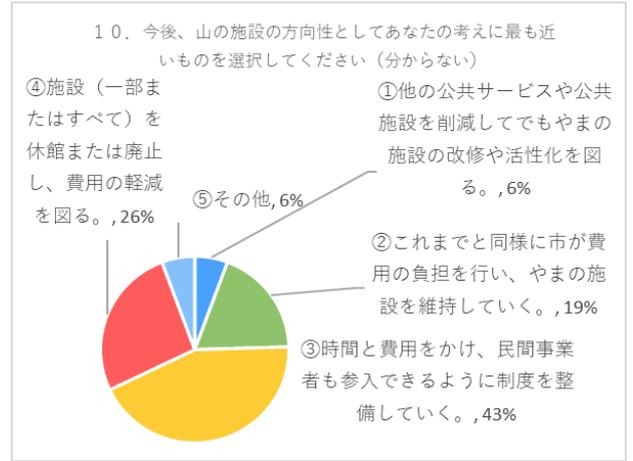
10. 今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください		
①他の公共サービスや公共施設を削減してでもやまの施設の改修や活性化を図る。	3件	4%
②これまでと同様に市が費用の負担を行い、やまの施設を維持していく。	13件	17%
③時間と費用をかけ、民間事業者も参加できるように制度を整備していく。	43件	57%
④施設（一部またはすべて）を休館または廃止し、費用の軽減を図る。	15件	20%
⑤その他	2件	3%
合計	76件	



※回答数 77 件-無回答 1 件=76 件

○今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください（分からない回答）

10. 今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください		
①他の公共サービスや公共施設を削減してでもやまの施設の改修や活性化を図る。	3件	6%
②これまでと同様に市が費用の負担を行い、やまの施設を維持していく。	10件	19%
③時間と費用をかけ、民間事業者も参加できるように制度を整備していく。	23件	43%
④施設（一部またはすべて）を休館または廃止し、費用の軽減を図る。	14件	26%
⑤その他	3件	6%
合計	53件	



※回答数 64 件-無回答 11 件=53 件

意見一覧

■「8.限られた財源（税金）の中で大規模改修等を行う場合、どのような対応が必要だと思いますか、あなたの考えに最も近いものを選択してください。」のうち、意見の取りまとめと一覧

○意見のまとめ結果（主な要点は以下の通り）

1. 施設の見直しと集約

- ・施設維持が困難な状況では、施設の統廃合や集約を進めるべきとの意見が多く、集約された施設には改修を行い、利用者の増加を目指す等の意見があった。

2. 民間活力の活用

- ・施設運営を民間企業に委託したり、クラウドファンディングやふるさと納税を活用して、税金の投入を最小限に抑えるべき等の意見があった。

3. 目的の再評価

- ・各施設の目的と現在の利用状況を再評価し、目的が達成されている施設は感謝して撤収する、一方で教育的な役割を果たしている施設（特に子ども向けの体験学習施設）は維持・改修するべき等の意見があった。

4. アクセス改善と集客戦略

- ・施設へのアクセス改善（交通機関の便数増加や道路整備）や、利用促進のためのイベント開催、SNSなどでの情報発信を強化すべき等の意見があった。

5. 財源の確保と市民参加

- ・改修費用の調達方法として、受益者負担（利用料の値上げ）、クラウドファンディング、寄付のお願い、地域企業や市民の協力を呼びかけるなど、多様な方法で財源を確保する等の意見があった。

○意見一覧

整理番号	意見内容
1	今一度目的を絞り、その上で用途や規模を見直し運営できないのでしょうか。
2	栗東市として方向性明確化し、施設利用集約、財源投資の計画（ホースパーク、森林公園）、ペーパークラフト（くりちゃん）をこども園、小学校など手先訓練の為にも、マジヨリカ（入れ子構造）で色々なサイズの販売も含め、地域創生する。
3	多額ではなく、何らかの上手い方法はないのでしょうか？ ボランティアを募る？クラウドファンディング？大規模ではなく、小規模での改修 ③に近いとは思いますが。 なくなるのはさみしいかと思えます。

4	大規模改修を行う財源はそもそも確保出来るのでしょうか？ 改修と維持する話は丁寧な議論が必要なのではないのでしょうか？
5	バンガローは利用状況がわからないので廃止でもいい 道の駅はリーフの森利用時などで便利だと思う。横にキャンプ施設もあるので、その の経営と兼用できる施設へ生まれ変わってもいいと思う。 未来館等は小学校等でも学習の機会を持たせてもらっているので、改修を希望する。
6	道の駅の利用価値は大きいと思います。森遊館は、経営母体が代わってからサービス が低下した様に入ります。特に、食事面で利用する機会が減りました。
7	4施設全てを維持するのは現実的では無いため、4施設の機能を1~2施設に集約し、 集約した施設は改修を行い、施設を維持する。一方、改修しない2~3施設は廃止す る。改修費用は受益者にある程度負担してもらおうという観点から、利用料の値上げも 視野に入れた施設維持を検討する。
8	特産品の提供。 足湯を源泉掛け流し。
9	クラウドファンディング等も利用した上で改修し施設維持。
10	山の施設全体を抜本的に見直す。 誘導的な選択肢はどうかと思う。
11	やる気がないのに運営するから赤字垂れ流しになる。そもそもの計画が甘くてピンチ になってから【どうしたらよいですか？】では民間企業なら倒産してます。行政で責 任持って立て直しして下さい。市長、副市長、幹部、職員の賞与、給与を減額して経 営を立て直して復活したら賞与と給与を戻せば良いですし、利益が出たら存分に還元 されたら良いです。誰も文句は言いません。 とにかく経営も出来ないのに手を出すからこんな状態になるわけでそれを市民に解 決方法のアンケートを取る時点で終わってます。
12	建物の老朽化を修繕していくのは、大事な事ですが、もっと人が集まる金勝の山なら ではの物に移行してはいかがですか？ 例、ドックランなど もっと他の自治体の施設で人が何故あつまっているのか研究して欲しい。 せっかく人里離れた所に綺麗な山や風景があるのに。 今若い方からシニアまで、こういったところで、風景見ながらおしゃべりな所で食事と かインスタ見ながら、どこでも行かれる時代に、もっと若い人のアイデアを取り入れ て人が集まる金勝にして欲しい。無くすのはいつでも出来る。 せっかくの施設勿体ないです。
13	宿泊施設の片方は、取り壊しを実施する。 他方、グラウンドは一定の利用者があるため、利用される方のトイレなどを改修する。 道の駅は、残しておく。
14	やまのこで子供たちが利用する、自然体験学習センターは税金を使用してでも残して ほしい。

15	他の何か施設に。
16	何十年も利用した事はありませんが、修繕費等の為の積立金を使い修繕すれば良い。
17	<p>継続を目指して施設維持より少し積極的な改修し、一方で観光資源、教育資源および生活資源として価値向上を目指す。</p> <p>何より交通に難がある。栗東駅から生活圏を貫いてこんぜに到達する及びその周辺と連携できる交通網を目指して使える便数の公共交通を整備する。便が少なければ、交通機関としては無意味。</p>
18	<p>大規模改修はした方が良いと思う。財源は限られてくると思うので。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・どの様に改修していくら掛かるのか。 <p>(いくつか案を出して市民にアンケートをとるのも良いかも)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・改修費用でいくらかけていたのか。 ・予算いくら回せるのか。 ・不足分をクラウドファンディングや、施設利用者に募金を呼びかける。
19	一長一短、なんとも簡単には言えない。
20	<p>これらの施設について市民の我々も詳しくは知りません。</p> <p>施設利用促進の活動もあまり見かけた事はありません。</p> <p>改修には多額の費用がかかり見返りが期待できないというのは最初から廃止の方向に世論を誘導しているように思われ、これまでの経営努力が見えて来ません。</p> <p>有識者や企業再建の専門家等で再建委員会を立ち上げ栗東ならではの素晴らしい環境残して欲しいと思います。</p> <p>少子化対応の一環として県や国にも援助を求め、県選出の代議士の方々にも助成を要請したり、経営再建コンペを開いたり、まだまだ検討すべき事は残っていると思います。</p>
21	<p>①と②が考えに近いですが、そもそも知名度が低すぎる。</p> <p>同じ道の駅でもアグリの郷栗東と比べると、力が入っていないように感じる。利用の仕方の認知や、イベントなど活用法にもっと改善が必要だと思う。</p> <p>例えば、あいの土山ではソフトクリームが巻き放題やお茶無料、トイレなど子供連れでも行きやすい工夫がされている。</p> <p>妹背の里では、バーベキューなどがしやすい環境が整えられているので、夏場などは特に利用がしやすい。</p> <p>甲賀市は水遊びができる小さい川や施設がある。</p> <p>川の水を少し引き込んで小さな子が遊べるような設備など、子供と遊べる所にしてほしい。</p> <p>フリマや野菜や果物の市場などを毎月何日にやるなど、決まった日時を作るなど、今ある状態で集客方法はあるのでは無いかと思うので、大規模にお金を投入する前に、コンセプトの見直しや、現状ですぐできる活用法を考えて欲しい。</p> <p>自然を感じる施設が近くにあるのに、廃止は勿体無い。</p>

22	道の駅は残してほしい。 大きな改修、小規模共に反対。 思い切って牛の放牧は如何ですか。
23	お金をかけるのなら、利用が見込めるものにしてほしい。現状内容と同等なら残念。
24	ふるさと納税の返礼品として、バンガローの宿泊を取り入れるなどして税金収入を増やしながら栗東の良さを広くアピールし、税収を増やして改修に充てる。 クラウドファンディングを利用して改修資金を募る。 そのためには草津栗東守山市民には利用料金を安くするなど、もっと施設を広く知ってもらえるようにした方が良いのではないのでしょうか。
25	民間企業に譲渡または、経営を委託する。
26	対象施設を絞って、クラウドファンディングで改修。
27	ふるさと納税は期待できないのか？
28	あれば便利だと思える施設は、「道の駅こんぜの里りっとう」であるが、通行量が少ないことから、赤字続きと思います。幹線道路沿いの「アグリノ郷」とは比べようがない。需要がない施設は、公的負担の削減という目標に照らして廃止すべきです。
29	選択肢①、②、③、④ともに現在の利用者が伸びない運営内容をどうするかを出発点とする選択肢であり、どの選択肢も将来的には施設廃止を想定していると感じる。 多額の費用をかけた施設を廃止にすることの方が最も無駄であると考えます。 現状、特徴のない施設や HP を検索しても基本情報すら見つからず、どのような施設でどのようなサービスが受けられて体験できるのかが想像し辛く、料金と体験とのコスパが悪く感じる。 現状の運営内容（コンセプトを整理し、類似施設との差別化（栗東らしさは必須）する。魅力的なサービス、継続的高頻度の情報発信など）を大幅に見直すことを提案します。
30	バンガロー村を以前利用したことがあるが、老朽化が酷く、ネット写真とあまりにもかけ離れていた為とてもがっかりしたことを覚えています。休日なのに予約者も少なく、寂れていました。近場で自然の中で過ごせる施設があれば嬉しいですが、赤字続きの中で税金を投入しての大規模改修は厳しいと思います。 土地を誘致し、経営母体を変更して新たに造り直すか、無理なら廃止も視野に入れるべきだと思います。
31	規制緩和をセットにした民間へのサウンディング調査を行うべき。 栗東市の金勝山という自然環境や歴史文化のある大切な資源を民間の力を使って活かしていくためには、思い切った規制緩和を導入するべきだと思う。（特区制度など）
32	この質問を読んでいると、「赤字でお金かかるから、市民の皆さんの税金使って山の施設を維持しなくていいですよ？アンケートした結果市民の皆さんがいらなくなってゆってますよって結果が市は欲しいんです」というアンケートに見えます。 今、インバウンドの受け入れ対応も含めて、国は農山漁村の地域振興に力を入れていて、様々な補助金もあると思うので、市の税金だけではなく、そうした補助金の利用

	や民間の力も借りて、栗東の金勝山の魅力を多くの人に体験してもらえそうな、より良い施設にしていってほしいです。
33	取捨選択により人気のある施設に集中投資することで、金勝地域の振興に活用して欲しい。
34	目的があって建設されたはずだから、施設ごとに違うのでは？ 1) 目的が達成されたなら感謝して撤収する。 2) 目的が継続中なら費用をかけて改修する。
35	施設の統廃合。
36	(地元などの) 民間企業にスポンサーや協賛を募集したり、草津川跡地公園のように実績ある民間企業に管理運営を依頼するのはどうか。 道の駅は、信楽方面への観光、ドライブやツーリング、家族連れの公園利用者などが多く、利用者が多く、人気の場所です。民間企業のアイデアも交えて魅力ある施設に変えつつ存続させてほしい。
37	民間で事業をしてもらいたい。
38	現状の収支、改修後の収支予定による。
39	制度を見合ったものにしたうえで、改修を行う。
40	過去、栗東新幹線立地で無駄な税金を使ったことに関与した議員、市長が、今回の財源不足を率先して補う。足りない部分は税金で賄う。ケジメをつけさせる。
41	利用する人から（県内と県外と料金差をして）使用料を取る。
42	すべて休館、廃止の必要はないと思いますが、一部休館などをしながら、利活用の方法が探れないものかとも思います。
43	施設毎に手法は異なると思います。
44	学校行事で使われているものは残してほしい。 道の駅は何度か訪れたことはあるが、物販や飲食店に充実感はなく買い物をした事がない。 無くてもよいのではと思う。
45	SNS 発信に力を入れて、まず認知度を広げる。
46	今後の全体像を考えて、民間委託を目指して欲しい。インフラ投資も含めて、金勝の活性化を!! 道の駅が中心!
47	統廃合。
48	全てを改修するのではなく、必要なものと不要なものを選別する。 必要なものはそれなりの金額をかけて改修、不要なものは廃止。
49	クラウドファンディングをしてみたいか。

50	<p>どのくらい利益が出ているか分からないので、判断できません。</p> <p>この施設は栗東の財産として利益を産むものにしていけないのでしょうか？</p> <p>利用したときに感じたのは素晴らしい景色と自然でした。アイデアを絞り出して商売として成り立つようにして残すというより、なくてはならないものに発展して欲しいと願っています。</p>
51	<p>全てを残して建て直しや改修をするのではなく、集約して一箇所で行える事業見直しをする。</p> <p>事業見直しをする事で、新たな施設に見合うサービスの価格改定や、集約する事でそれぞれの施設の閑散期を埋め合った利用を増やすプログラムを組み直す。</p> <p>古い施設を維持すると余分な事が付帯するので、未来を見据えた教育資源の維持と集客を目的とした施設の保持が栗東市の為になると思う。</p> <p>小野のバイパス出口に出来る予定の公園は、馬に掛かる費用が不採算の原因となるので、バイパス出口に出来る公園をやめてその分山の施設に費用をかけたほうがよい。</p> <p>栗東新幹線駅建設案の際の二の舞を避けるため、市民の声をたくさん聞いて欲しい。</p>
52	<p>利用者への費用負担があったとしても自然に触れ合える施設への改修を希望。栗東の住みやすく自然に触れ合える街をアピールできるポイントになると思う。草津や守山とは違う、のどかな街、その中でも自然体感のできる場所が欲しい。栗東駅前エリアは開発され過ぎていて、いまや全然昆虫に触らない環境になってしまっている。</p>
53	<p>第三セクター方式、寄付のお願いとクラウドファンディングをする。</p>
54	<p>自然豊かな良い環境で、現状そこそこの口コミ評価の良い施設を廃止するのは残念。現時点であまり認知度がないので、利用者を増やす戦略も合わせての改修でないと、税金の無駄遣いになりかねない。</p>
55	<p>どういった意図(政策)で運営していこうと思っているのか、不明確なので意見しかねます</p>
56	<p>施設のことを知らなかったので私自身はなくなっても構わないが、施設がなくても山に来る人はいると思うので、トイレや自販機などの最低限休憩のできる施設にして維持すると思う。</p>
57	<p>多額の費用を費やすのならば、今のサービスの維持よりもっと利益をあげるような魅力的なサービスや利用するであろう年齢層別に応じたサービスを考えるべきだと思います。今の施設のままで改修工事をして見合った税金分の回収が見込めないと意味がないと思うので。私は今年引っ越ししてばかりの3歳と1歳の育児をしています。まだこれらの施設を利用できていませんが、子どもを自然に触れて遊ばせたい親は多いと思います。</p>
58	<p>子どもたちの学習や自然体験で使用する一部の施設は、あった方が良くと思う。</p>
59	<p>施設がなくなると子供が小学校で体験できるやまのこなどがなくなると残念なので、子供達が体験できる程度に、今後使用できるように修繕なりしていただきたい。</p> <p>バンガローなどは、民間委託もふまえ違った形で何かうまく活用されるといいのかなと思います。</p>

60	<p>それぞれの施設の、現在の利用状況と将来の利用予測、施設の存在目的が、栗東市民のためになるのであれば、費用との関係も有るが改修をすればよいと考える。</p> <p>利用者が減っていて、利用促進がされていない、しているが増えないのであれば、多額の費用をかける必要がないのではないかな。</p> <p>ただ、費用負担が大変なので、何でも廃止というのも、市全体が寂れていくので、可能な限り、多くの人利用したいと思うような施設に改修をしていただきたい。</p>
61	<p>小学生や子供に関係あるところは残して、他の利用があまりないところは1つだけ廃止方向へ考えてもいいのでは？</p>
62	<p>施設を維持すべく、大規模改修を行ってほしいが、4施設全ととなると費用がかかりすぎると考えられるため、機能集約ができないか検討してはどうか。</p> <p>4施設のうち利用率の高いもの、意義のあるものを集約して残し、その部分にはお金をかけて施設維持につとめていただきたい。</p>
63	<p>宿泊施設を廃止し、草津、守山、野洲のようなカフェを併設した広い公園と広いドッグランを作って欲しいです。</p> <p>保護犬2頭を我が家へ迎えましたが、栗東は犬と気軽にお出かけできる場所がなく、困っています。</p> <p>犬と1日ゆっくり公園でくつろぎたいです。</p> <p>住宅街では犬の散歩はしにくい環境です。</p> <p>だから結局市外へ足を運ばなくてはなりません。</p> <p>栗東には自然豊かな山があるのに、とても残念に思います。</p> <p>公園にはちょっとした遊具やアスレチックを作っていただけると、小さな子達も楽しめるじゃないでしょうか。</p> <p>一番直して欲しいのは…金勝の山道です。</p> <p>もっと車や自転車で走りやすくして欲しいです。</p> <p>また、バスで行きたくなる仕掛けを作って欲しいです。</p> <p>利用者が増えれば増便して欲しいです。</p> <p>箱ものを建てると、どうしてもいずれは老朽化し、莫大なお金がかかるようになるので、建て直すのは反対です。</p>
64	<p>民間資金導入方式を考える。</p>
65	<p>隣接する市と協力して目的の同じ施設を共有すべき。</p> <p>各市それぞれ自前でやる時代は終わった。</p>
66	<p>税金と値上げの両方をうまく取り入れて、改修を行う。</p>
67	<p>そもそも山の施設の建設を指示された方々への責任を明確にして下さい。</p> <p>施設を建てたら修繕費がかかるのは当然ですよね。</p> <p>何故破綻するような施設を建てたのか説明するのが筋ではないでしょうか？</p> <p>栗東市の税金を使わないようにするのが市の使命ではないのですか？</p>

68	<p>クラファンで資金を募り、知名度を上げると同時に利用者を増やせば良いと思う。</p> <p>栗東＝馬というのは一部の人にしか認識してされていない。</p> <p>馬以外にも見てもらう事、知ってもらう事はたくさんあると思う。</p> <p>自然やアクセスの良さ、食べ物の美味しさなんかを知ってもらえば良いと思う。</p>
69	<p>今の施設の規模をそのまま継続し改修するというだけでなく、規模を縮小して改修すること、民間に運営を移譲していくのであれば、その分のお金の勘定を予算とか言うのですか？色々検討してみてもうでしょうか。</p> <p>必要だと判断され設立された施設なのであれば、その必要性の検証もしないと、また新たに施設を設立しても、維持存続できないですよ。</p> <p>ハコモノを作っていく時代に設立されたのですか？すいません存じ上げないので…</p> <p>色々費用や運営の歴史も鑑みて色々検証してから、お金の勘定をすべきではないかと思います。</p>
70	<p>有効活用してもらえる民間会社に譲渡を行う。</p>
71	<p>今後の少子高齢化を踏まえると子育てに関係する施設の縮小は今後転入を考える世帯にとって負の印象しか与えない。計画的に予算執行を考えながら、時代に合った機能の見直しを行い大規模でなくとも建て替えも視野にしっかり時間をかけて検討すべき。</p>
72	<p>分からない。</p>
73	<p>民間企業への委託、パートナーシップを検討することはできないでしょうか？どうしても市町村経営では、創造的な企画や効率的な経営が難しいと思います。</p>
74	<p>市が補助金を出しながら、民間に委託する方がより良いものに生まれ変われると思う。</p>
75	<p>子ども達が学習で使う施設は市のお金でして、道の駅などは民間でもらえたらいいと思う。</p>
76	<p>民間事業者を募集するなど、税金などをあまり使わずにより魅力的な利用したくなるような施設にしてほしい。</p> <p>また税金を投入するのであれば、遠くからも来たいくなるような芝生の子供達が遊べるエリアやキャンプ場など、何度も行きたくなるような施設にしてほしい。</p> <p>今の施設は行きたくなる所がないので、ほんとに市民が必要な施設を時間がかかってもいいので、制度の事もありますが民間事業の参入も含め考えて頂ければ本当に嬉しいです。</p>
77	<p>100%民間活力を活かして、新たな観光拠点として生まれ変わる。</p>
78	<p>他のところから、転入してきて既に、老夫婦の2人でそうした世代が利用する機会がありません。次代の為に残すべき大切な施設なのか、時代に沿ったものなのかなど利用者さんなどの意見も聞いた上で回答すべきかなと考えます。</p> <p>税金で、直すのもよしですが、企業とコラボしてリニューアルしたりするやり方もあります。</p> <p>子育てから離れてしまった世代には、施設の存在も活動もわからず、必要がないとす</p>

	ら思えます。
79	施設を縮小し、改修すると良い。
80	改修は、構わないが多額の費用をかけるのではなく、なるべく予算を抑えて改修しては如何かと。
81	市が行っている段階では、現状からの脱皮から抜け出る事はできないでしょう。もっとアウトドアの専門企業に委託するか、施設、土地を譲渡して市の観光スポットとして全国から注目させる様にしたい方だと思います。
82	地方再生活活性化事業のモデルを目指す。 「共創と楽しみ」をテーマに。
83	複数の施設を1~2館に集約し、他は廃止か譲渡。
84	ビジネスできる人に委託する。
85	大規模改修だと費用がかかり過ぎるので、寄付を募り、DIYできるところは行い、模様替えするだけでも（明るく、使いやすく）違うのでは。
86	多額ではなく、適切な費用で改修、維持を行い、多くの人が満足できる施設をつくっていく。
87	コンセッション方式の検討。
88	クラウドファンディングも併用すれば。
89	クラウドファンディングをする。
90	クラウドファンディング活用。
91	古さも良いところがあるので、トイレなど綺麗にしたら良いかも。
92	老朽化だけの問題ですか。
93	放漫経営、老朽化放置、無責任の姿勢をまず改める。
94	各小学校、中高校の部活動に宣伝し、他の市町村へもPRする。テレビ、チラシなどもっと宣伝が必要です。
95	①（多額の費用（税金）をかけ、大規模改修を行い、施設を維持する）の上で集客を増やして施設を維持する。
96	継続して必要と思われる施設があれば、財源を使用しても良いと思うが、今のニーズに合っていないのであれば、合うものを作るのも1つの案だと思います。
97	募金を集める。
98	クラウドファンディングで支援を呼びかける。
99	道の駅のみ残す。
100	制度を改正して民間にも手伝ってもらおう。
101	クラウドファンディング。
102	赤字施設は廃止。
103	利用者にも負担してもらおう。
104	しっかりしたコンセプトで再考。
105	全部廃止ではなく利用のある、なしで休館又は廃止。

106	利用したことがないので、判断できませんでした。
107	集客につながるアピール→集客。
108	時代に合わせた改修をする。
109	集約する。
110	残すもの、廃止するものを選別する。
111	金額（ボーダー）がわからず、回答出来ないイメージ金額が良いので知りたい。
112	虹色レイクで周辺を探索した時に楽しそうだと思います。民間の力でアクティビティがあれば県内の観光客が呼べるのではと思いました。
113	クラウドファンディングで寄付を募る。
114	詳細なことがわからないため、どうすることがベストなのか分からない。
115	森遊館と森の未来館のどちらかにする。
116	事業仕分けをした上で改修、維持、廃止を検討。
117	今のバンガローは古い、キャンプ場で良い。
118	判断しにくいです。
119	道の駅のみ改修を望む。
120	クラウドファンディング。
121	クラウドファンディングを活用する。
122	クラファン。
123	維持する施設を選んで、大規模改修を行う。
124	魅力的な施設であればお金をかけて修繕。
125	施設を予約制にして利用できる時間（日）人数を決める。
126	民間の事業者に参加して貰い、考え方を変えた方がよい。若い人、老人も使える施設を考えたらどうですか。
127	維持ではなく、他府県からも人が来るような施設に改良すべき。小さい子供が遊べるような公園が少なすぎる。
128	サービスを民間に委託し、収入を増やす。
129	分からない。
130	利用数により廃止を考える。スタッフを減らす。
131	クラウドファンディングを試してみる。
132	本当に必要なもの考える。（残す施設）
133	山や緑を生かした緑地公園などはどう？
134	クラウドファンディング。
135	有効活用し資金も集められるアイデアを募る。頼むなど対策が必要。
136	クラウドファンディングやふるさと納税の活用。
137	クラウドファンディング。
138	クラウドファンディングやキャンプの利用者や団体へネットで現状を伝えて募る。
139	ボランティアさんを募り、一緒に作り上げていく（社会参加の場、地域交流の場とも

	なり、人件費をおさえることができる。)
140	必要な修繕を行い、施設ならではのイベントなどを発信して来館してもらえるようアピールする。SNSで発信する。
141	クラウドファンディング、寄付を募ってはいかがでしょうか。
142	クラウドファンディング利用。
143	道の駅は他県の方も利用すると思うので、残した方が良いでしょう。
144	企業への協力をあおぐ。
145	利用人数や必要と思われるものについては十分方法を考える。
146	民間移行。
147	栗東・金勝の特色を活かせるイベントを計画し、集客金銭面の回収を目指す。
148	難しい課題のためすぐには回答できません。すいません。
149	分からない。
150	たちまちは見栄え良く屋根や壁の塗装に修復する。
151	年間通して見込みのない施設は維持に税金をかけるのはもったいないと思う。
152	SNS等でもっと発信等の必要性があると思う。※場所がいつ行っても寂しさを感じます。
153	必要な所（たとえばトイレ等）を少しずつ利用しやすくして利用したいと思える施設にする。
154	大規模改修は行わず、ひとつにしぼった施設のみ改修し維持する。
155	施設維持の方法→まず利用者を増やすことを考える。

■「10. 今後、山の施設の方向性としてあなたの考えに最も近いものを選択してください。」の意見取りまとめ及び一覧

○意見まとめ結果（主な要点は以下の通り）

1. 民間の参入と協働

- ・民間企業の参入を促進し、運営や施設管理を効率化や市と民間が協力した施設やまちづくりを進める。クラウドファンディングを活用して運営資金を集めるなどの意見があった。

2. 施設の統合と再編

- ・施設の重複機能や無駄を整理し、統合・再編や施設の運営拠点を一元化した効率的な利用や施設の必要性を再評価し、近隣市と共有できる施設を検討する等の意見があった。

3. 財源の多様化

- ・有料施設やテナント料を導入して維持管理費に充てるや施設利用料に修繕費用を明記し、次回の修繕費用に備える等の意見があった。

4. 利用促進とサービスの多様化

- ・市民が気軽に利用できる施設や環境づくり、利用者ニーズに基づいて施設の内容を見直す、親子連れや高齢者が利用しやすい施設を提供等の意見があった。

5. 自然保護と環境維持

- ・自然保護を維持した範囲内での施設の運営や自然環境の保全を重視等の意見があった。

6. 施設の役割の再評価

- ・施設ありきではなく、山や自然環境を活かした施設運営を考えるや金勝山を活用し、地域の魅力を発信する方法を模索等の意見があった。

○意見一覧

整理番号	意見内容
2	魅力の発信として一般からの意見に景品を付けたり、有料で募る。
3	水源土壌の健全保持を条件に、施設と周辺森林をカーボンオフセットクレジットとして使用権を売り出し、保全の財源とする。
4	森遊館、森の未来館は利用したことがないので分からない、もっとアピールの必要があるのではないか。
5	この選択肢も「他の公共サービス・削減し」「時間と費用をかけ」「費用の負担を行い」という文言を除くだけでずいぶんアンケート結果が変わるのでは？

6	市が全面的に責任をとる。他人の責任にすることが、考えられない。
7	利用者実績を踏まえて、山の施設をまとめた議論ではなく、個別で検討すべき。
8	他の行きたくなるような施設。
9	山の施設の必要性について、行ったことがない施設もありわかりません。
10	学習施設に関しては市が負担管理すべきだと思います。 その中の売店や、飲食店に関しては一般業者に入ってもらい、テナント料を徴収し維持管理費に当てる。 施設利用料にプラス1人あたりの管理・修繕費を明記し、次回の修繕費用に当てる等100%税金に頼らず、運営していく方法もあると思います。
11	譲渡または、賃貸契約。
12	制度の改善は必要不可欠のように感じる。 また、建造物は維持しつつ各施設の機能の統廃合は必要ではないでしょうか。
13	民営化。
14	日常的に市民のためになることに予算を割いて欲しい。
15	回答の①と③と④税金で改修し民間事業の参入で事業見直しをして活性化と新林業の人材教育の維持。
16	費用面でいえばクラウドファンディングを使つての寄付を募るなどができると思います。施設面では利用者や市民、県民などにアンケートでニーズ調査し、削れそうなものと増やさないといけないものを把握してみてはどうでしょうか？
17	選択肢が極端でどれも選びにくいです。 回答の②③④の間をとったような解決策はないのでしょうか？
18	お金は最小限にとどめて、箱ものは作らず、民間業者と共に市民やペットの憩いの場となる公園づくりをしてくださることを希望します。 一部有料ブースを作り、公園の環境整備費に充てればいいと思います。
19	重なる機能や目的を整理して、施設の統合をはかる。
20	まずは利用率や採算性を精査し、本当に必要かどうか見極め、必要なものは近隣の市と共有すべき。
21	周辺の山と一体的に活用可能な施設の運営拠点とする。
22	何故後ろ向きの発想しかないのでしょうか。金勝山エリアに関するマスタープランの策定と計画的執行を行い、子育てに優しい魅力的な栗東市を発信して頂きたい。
23	分からない。
24	市だけでなく民間と協創してまちづくりをお願いしたい。
25	民間活力による、新たな施設として生まれ変わる。

26	栗東の道の駅を統合するもしくは、交流センターと道の駅など4つの施設統合を考えた改装を行う。 山の良さを残すためにバーベキューができる交流センターなどは残して欲しい。
27	自然保護を維持できる範囲でのサービス継続。
28	住んでいる場所じゃないので、よくわかりません。
29	クラウドファンディングを活用。
30	利用を促進する。
31	市が知恵と汗を出して考えるべき。
32	必要としている人がどれくらいいるかにもよるかと思います。
33	山の役割、大切さをもう一度、見直しても良いと思います。
34	施設ありきではなく、山を生かし、その中で必要な施設を残す、作る、活用すべき。
35	民間に任せる。
36	金勝山は大津側がメジャーになっている。登山口やコースを整備して外から人を呼び込む。
37	詳細なことがわからないため、どうすることがベストなのか分からない。ただ、廃止等していくとますます廃れていくように感じるので、上手に維持していく方法を考えたい。
38	家族（じいちゃん、ばあさん）とも同行できる施設にしたらどうですか。
39	分からない。
40	寄付を募る。
41	お金がないから廃止という簡単な結論には反対。
42	栗東に公園が少ないので、広くて多様な住民が遊べる場がほしい。
43	県が関与するイナズマロックフェスの収益をまわしてもらおう。
44	金勝山を中心にした公園に市民が気軽にに行けるものに。
45	分からない。
46	利用率の高いところだけ維持。
47	民間事業者に参入して頂く様制度の見直しを求めたい。
48	一帯を管理して経費削減する。
49	森の未来館に道の駅を移設。森遊館はハイツ又は縮小、バンガローハイツ、宿泊、研修は森の未来館だけ。
50	市民利用者の一部負担もやむなし。

■「この取組についてご意見がございましたら、お書きください」の意見取りまとめ及び一覧

○意見取りまとめ結果（主な要点は以下の通り）

1. 施設の維持・管理に関する意見

- ・施設の老朽化の指摘や施設の修繕、改修を少しずつ行い、大規模な修理を避けていく等の意見があった。
- ・効率的な運営や特に利用者数が少ない施設の廃止や縮小等の意見があった。

2. 民間等の活用に関する意見

- ・民間企業との協力を推進や民間企業の積極的な参入を推進し、施設の魅力を高め、持続可能な運営を目指す等の意見があった。
- ・クラウドファンディングや地元学校、ボランティア団体との協力など地域全体で支え合うことや資金集めの手段としてふるさと納税の活用や民間からの寄付を活用等の意見があった。

3. 施設の知名度向上と利用促進

- ・施設の存在を知らない市民がいるため、広報活動を強化してや施設の魅力を広く知ってもらう等の意見があった。
- ・市民が利用しやすい施設の提供や多くの市民に利用してもらえるような環境作り、家族向けの遊び場、教育的な活動（「やまのこ」活動など）、イベントを増やす等の意見があった。

4. 施設の多様化と改善

- ・施設を単一の目的で運営するのではなく、多様な用途に対応できるようにするべきや道の駅を観光地に発展させるなど施設の活用方法を工夫する等の意見があった。
- ・山や自然を楽しむ施設を増やすや自然体験を通じて、地域の魅力を引き出す等の意見があった。

5. 交通アクセスの改善

- ・車を持っていない市民や観光客が利用しにくいいため、公共交通機関の充実や改善が必要等の意見があった。

6. 自然と教育活動の重要性

- ・「やまのこ活動」などの自然体験学習や施設を通じて子どもたちに自然環境の大切さを教える取り組み推進すべき等の意見があった。

7. 施設の将来性

- ・一部の施設を廃止や縮小するべきや自然環境の価値や地域の資源を活かすことが重要、地域に根ざした施設の運営をすべき等の意見があった。

○意見一覧

整理番号	意見内容
1	自然を維持できる方法があればと思います。山あつての施設。山の大切さを知ってもらえる場所は残していきたいと思っています。
2	昔のように琵琶湖が見えるようにしてほしい。
3	どことも国も市もやりくり大変。市民のニーズを広く集めて、公共交通も含め徹底議論すること。
4	道の駅以外利用人数が分からないので、意見無理。道の駅など何か所も寄る中、もうひとつやる気がないように感じる。ロケーションがもったいない。成り行きまかせが多いと感じる。
5	時代の変遷につれて対応を考える必要があると思います。高度経済成長期に市や町が勢いついでに開発設定した施設が老朽化している。大金をかけて改修したところで、将来利用が見込まれるとは限らない。例えば民活の視点から安価に払い下げで新しい視点で事業を考えてもらえればどうでしょうか。公募でもよいと思います。若い企業志向人を育てるという視点から。
6	それぞれの施設がどの程度費用がかかっているのか。情報を広く知らせてクラウドファンディングなども使い維持できないものではないでしょうか。こんぜの道の駅には大変癒されており（レストラン）大好きな場所です。
7	ボランティア、地元の学校と協力、木のオーナーを全国から集める。下草刈り体験など。
8	クラウドファンディング等を考える。
9	道の駅と分かりにくい部分があるのでは。
10	出来る事から少しずつ修理していけば良い。大規模修理を考えるから難しくなる。
11	知名度の低さが一番の問題では。古さより出来る事はあると思います。売りがあれば料金UPでも人はきます。バンガロー村、もっと綺麗に整備されれば利用したいです。部屋キタナすぎます。他県、すごく努力されていますよ。思い切った改革を。
12	自然が好き。緑が好きなので、休みの日に癒される場所は大切にしてほしい。
13	今迄使用した事もなくどの様な現状なのかも分からないので、設問にお答えできなくて申し訳ございません。
14	民間の参入。公務員では改革できない。
15	山の施設の回答①②③に関し、もっと市民等に施設の宣伝アピールをする。広報誌等で。
16	市財政の多くを金勝地区に使い過ぎ、治田や葉山にももっと整備して地域ブランドを上げるところがいっぱいある。県議が金勝出身か知らんけど、バカな偏りはなくすべき。

17	施設の状況が全く分からないので答えられない。
18	外国の人を招待し、よりよい栗東を知ってもらおう。働いてもらおう。
19	アンケート結果に従います。
20	税金を利用するのであれば、多くの客を呼ぶ魅力が何であるか考えて採算性を議論してからにして欲しい。
21	道の駅は特色を出して人が集まる場所にすることを考えてほしい。野菜などは低価格で販売することで魅力が出ると思う。
22	いらぬものは削除。税金を安く還元して。この維持費でゴミ袋を草津市並みに。
23	そもそも、ここ20年来、これらの施設は運営に努力、管理、ソフトウェアが何もない。今もそうだ。全然利用管理人材が開発されないで寝て起きただけだ。市も当事者も未だに責任も何も取らない。ハッキリしているのはどうしようもない連中だということ。
24	施設を廃止するのであればできるだけ自然に戻す。ほったらかし廃墟となるのは治安上よくないし、ただの自然破壊であったということ。
25	広報を通じてもっと多くの人に知ってもらいたい。そのうえで意見を募って施設の現状を知ってもらい、どうするか判断したらいいのではこのアンケートだけでは決められない。
26	何となく利用していた。施設運営のご苦勞を改めて感じます。
27	施設の利用についてももっとアピールする。道の駅やバンガロー村は民間の手を借りて維持。
28	遅い遅い。
29	市がいろんなサークルとか作って研修会等で利用できるようにする。
30	誰もが楽しめる場所があると思う。栗東市でいいのが、図書館のみ。あとはどれも古臭く魅力を感じない。市長は住みやすさと楽しめる市を作って欲しい。
31	市民にとってもまだまだ知名度が低い。まず、市民にPRし、利用者を増やす。
32	山の施設はよくわかりませんが、金勝山はよく行きます。かつては途中の石段も利用されていたと思いますが、今はほとんど誰も上っていないのでは、桂谷池の園地も昔の姿は無くなりました。もっと人が使えるように施設も後々のことPRの仕方を考えてお金を使って欲しい。車が無いと行けない施設に意味があるとも思えないでも金勝山はいつ行っても誰かしら登っています。
33	収益が見込めるように改善されたらいいなと思います。
34	維持が難しい施設、利用者が少ない施設は一部廃止もやむを得ないと思いますが、今一度、施設の内容、魅力を市民にPRし利用を促進する必要があると思います。

35	子供が遊べる場所があるとうれしいです。
36	市内小学生対象の「やまのこ学習」は子供たちがとても楽しみにしている郊外学習の一つだと思うので、ぜひ継続して欲しいと思います。
37	良い取組だと思います。（アンケートについて）意識させられました。
38	温泉、お風呂施設を作ってほしい。
39	新たにできる小野の公園など似たような施設は統合するなど（道の駅、物産品販売など）維持しつつ、減らせるものもあると思う。子供たちの学習の場としては必要なのかなと思う。
40	もっと地域住民（子ども会やスポ少など）が使いやすい形に整備する。
41	施設があることを知らない人もいます。情報発信が必要。
42	一部の人だけ使用している印象がある。施設を集中させて様々な目的の人達が楽しめるような空間にできないのかと思う。
43	こんぜの里りっとうまでの道がこわいので、道を整備して欲しいと思った。
44	若い人が増える中、交流できる場所、家族が非日常を感じられる場があることは大切だと思います。財源の問題があるので、時間をかけても民間事業の力が必要だと思います。
45	間伐材が有価物（燃料、肥料等）になるように民間企業とコラボして新たな財源を確保してはどうでしょうか。
46	民間から参入を積極的に取り入れる。施設利用について、市民割引制度や気軽に参加できるイベントを企画、アピールする。
47	市内にせっかく山があるので、大切にしたいです。子どもたちも大人たちも山を考えてもいい。栗東は琵琶湖に面していないので、お金をかけてでも山から地球や自然のことを考えてもいいのではないのでしょうか。
48	小学校の体験が無くなるのは可哀想だと思う。
49	担当係長の指導的立体的取組がまず第一に必要。
50	最近栗東市に転入してきたため、あまり上記施設のことを知りません。もっとPRをしてほしいです。
51	費用の負担を少なくする事を望む。
52	お風呂など家族で楽しめるものがあればいい。
53	利用したいと思われるサービスを導入する。幼、小学校、中学校でもっと使用する。
54	利用者が減少し、維持費の負担のみ増加する施設は縮小ないし廃止して、現在も利用者の多い施設にテコ入れして整備して継続すべし。
55	積極的に利用したいのだが、山道で運転が不慣れで行きづらい。
56	維持できるといいですね。人口も増え、若い世代や子供が増えています。

57	栗東駅や草津駅、京都駅で広告を出したり、バスの本数を増やしたり出来ないでしょうか。特に都市部の子育て世代には魅力的な施設ばかりだと思います。
58	こんぜの森は素敵な所なので、もっと知られるとよい。アウトドア人気なので、民間企業が参入して盛り上げて欲しい。
59	アンケート結果もよいが、市税を使うので、もっと市民の考えを聞く方法を考えたらどうですか。この件議会に出しても良いかと思います。
60	小さい子供が遊べるような遊具のある公園が圧倒的に少なすぎる。守山や草津が充実しているので、幼児を連れていく+守山や草津でお金を落とす=栗東でお金を落とさないで、負の連鎖だと思う。幼稚園保育園小学校に働きかけ、子どもたちが自然と触れ合う機会を誘致するなど利用する機会、知ってもらう機会を増やすべき。
61	今回は山の施設がテーマです。利用者等を考えて縮小もやむなしと思う。これとは別のテーマとして、「さきら」は利用度が少ないです。場所、大きさ等を考えて再考すべきであると思います。今後の考え方を知りたい1人です。
62	これまでの利用状況を見る。バンガロー村は更地とし、オートキャンプ場とする。
63	小学生の娘が「やまのこ」で利用しました。とても楽しかったようで、良い思い出になっているようです。国、県と協力して維持は出来ないでしょうか。市の財政内容に無駄がないか検討して何とか維持して頂けたらと思います。ホースパークはいらないかと思いますが。
64	持続性を考えると民間に任す方がよい。他方で、外部不経済を減らすために、行政の関与や政策は必要と考える。
65	市に運営能力がないのだから民間に任せるべき。または、こうしても公共で運営するなら運営できる能力のある人を雇用して運営させる。
66	車が無いとどの施設も訪れにくいので、公共交通機関等訪問手段を増やしてほしい。
67	新幹線栗東駅を誘致しようとして無駄な土地を取得したツケや市議員達の先見性の無さのため、今後我々栗東市民は多大な犠牲を払わなくてはならない。よって過去に作った施設の削減もやむを得ないのではないのでしょうか。
68	やまのこがとてもよかった。
69	このような施設がある事さえ知らなかった。もっとポスターなどで宣伝のようなものがあれば気になって利用していたかもしれない。民間業者に売却し、施設を維持してもらい、他府県からも来てもらえるようになれば良いと思う。
70	バンガロー村を利用した際に少し老朽化が気になったので、改修を行うことで、更なる集客が見込めるようにすれば良いと思います。

71	施設を知らない魅力を感じないといったことを聞いたことがある。まずは注目してもらえよう働きかけが必要なのではないかな。
72	滋賀県いろんな方面で力を出していると思う。
73	私も利用したいと思うが、何せ栗東市の公共施設はほとんど車がないと利用したくてもできない。そのあたりも整備して欲しい。(高齢に向かいつつマイカーを手放した者としては)
74	自然の中の施設は残してほしい。
75	孫が「やまのこ活動」で使っているのだから、完全に無くすのは良くないと思う。
76	ボランティアを募って人件費を削減する。
77	若い人に周知を図る。
78	15年ぶりに栗東へ戻ってきました。大宝(金勝から遠い)ということもありますが、もっとそれぞれがどんな施設なのか知りたいです。今はSNSやインスタなど広報の方法も色々ありますし、その施設でどんなことができるのか、活用してみた方の声など具体的に(市外、県外の人向けも含めて)PRし、存続を検討して欲しいです。
79	車を持っていないので、行きにくく、利用したことが無いので、実際どんなことをしているのかよくわからない、というのが本音です。
80	利用したことない施設については、維持する必要があるかどうか判断に難しいですが、すべて維持するのは難しいと思うので、選択するしかないと思う。
81	だれでも利用し易いにしてほしい。
82	道の駅は一般かと思いました。
83	各施設についての情報が市民に伝わっていない施設の目的、利用方法、費用とサービスが分からない人多すぎるように感じる。
84	収益が黒字とはいかないまでも収益があり、持続可能な森資源の活用案を職員様だけでなく、市議の皆さまからも提案頂きたいものだ。もっと市議も仕事して欲しい。
85	公共の交通機関で行きやすくしてほしい。
86	以前から利用しにくい場所にあるなと思ってた。維持できない施設を作るべきではなく、近隣の市などにある。市民の健康増進に着目した施設を作るべき。例えば守山市のエコパークのようなもの、時々利用しているが、コミュニケーションの場として、大きな役目をしている。
87	可能なかぎり民間事業者を参入させる。
88	やまのこ楽しかったのだから、残してください。
89	民間で成立できないものについて安易に税金を投入するのは理由のこじつけだと思う。鉄道しかり、バス路線しかり。

90	今は成人した子供が幼い頃は身近な自然に触れられる場として利用して楽しい思い出をたくさん作りました。財政的に大変でしょうが、子供たちのためにも残して欲しいです。
91	森林体験交流センターと自然体験学習センターを一緒にしてはどうか。
92	自然を知ることが大切なので、もっと山にも興味を持てるようにいろんな活動をしてください。
93	いつも栗東から伺って（通って）いましたが、大津市田上から伺いました。車の路面は走りやすいし、とても安全、この道でしたら初心者の人々にも勧められます。新名神にも近いですし、信楽も近いし、また、道の駅を利用します。
94	木の温もりがあって良かった。子どもが遊べる木育パークみたいなものがあると嬉しい。
95	道の駅をより大きく美しく外からの人も地元の人も入りやすい施設にしてください。駐車場がもう少しあった方が良いのかな。
96	ふるさと納税の返礼品をもっと魅力のあるものにして資金をあつめるべき。（馬にこだわらない。）
97	県民、市民が必要とされてはいるものは残し、不要なものは削減しバンガローがアスレチックと周辺の発展にお金をかける。
98	ちょっと保育園から7キロ程度あったので、遠かったがソフトクリームのいちじく味は美味しかった。いちじく好きの父の事を思い出します。
99	多分、この山の施設は知らない人が多いと思うので、もっと宣伝していただけたら、どれも良い所なので、利用される方が増えると思います。
100	せっかく素敵な施設がたくさんありますので、このまま維持して頂きたいと心から思います。存続を願います。1つ1つの施設周辺マップをA4サイズくらいで作ってもらえたら嬉しいです。カフェやコンビニなど新しいお店も増えていますので、二カ月に一度くらいチェックしてみられるといいかもしれませんね。
101	自然や山とふれあいながら過ごせる施設は貴重なところだと思います。ぜひこのまま残して欲しいです。（ただ森の未来館はあまりよく知らないのので、（知らない人が多いのでは）よくわかりません。
102	地域の資源として必要な場所があると考えます、元気な高齢者とうまく連携を図ることができたら素晴らしい取組につながると思っています。
103	維持するのに多額の費用がかかるのなら廃止した方が良いでしょう。ちょっとハズレるけど県民の森がこんぜ天馬の森になったとの事、県民の森のままで良かったと思います。

104	せっかく市内で駅からもそう遠くない場所にこのような施設があるのだから、もっと利用してもらえるように発信していくことが大切。でもあまりに古く不衛生なら利用もひかえる人も多いと思うので、そういう所は修繕が必要。トイレは必須。その他、バンガローや壁の塗り替えはイベントとして、参加者にも一緒に体験して塗ってもらうなどしてイベント化するのもいいのでは。頑張ってください。
105	孫たちとバンガローに泊まり楽しかったです。
106	こんぜの里バンガロー村は自然がいっぱいで近く小さな川もあり、子供たちが楽しんで遊べる場所だと思います。ぜひ残して欲しいです。
107	施設はなし。利益を求めることはやめ、市民が楽しめる場所にする。夏にはキャンプ、バーベキュー程度ができる。ハイキング（今もあるが）そういう山の公園にする。広場、キャンプ場の維持管理は森林組合、シルバー人材センター等にしてもらう。
108	大切な資源を生かせると良いと思う。
109	民間参入を推進。
110	民間に参入できるように決める。参入が無かったら市が責任を持って維持管理する。
111	流行のものではなく、継続的にできることを見つけようと頑張る。
112	イベントが少ない。イベントを増やして集客しては。
113	行政は事前の説明がたりない。もっと金勝に目を向けて欲しい。
114	温泉施設を作って欲しい。（露天風呂のある）
115	申し訳ありません。地元ではないので意見を伝えるのは難しいです。
116	少しでも長く継続して運営して頂きたいです。
117	すごく良い施設なのでできれば維持していただければと思います。応援しています。
118	ありがとうございます。
119	広く意見を聞くことは大事だと思いました。
120	民間のアウトドアメーカーやキャンプ場と協力していくのがいいと思う。
121	とても良いところなので残して欲しい。
122	使ったことがないので、どれがいてとか口を出せませんが姪がいるので、何かイベントがあって日程が合うのならお出かけしたいとは思っていました。自然と触れ合う場が減っているので、縮小しながらでも無理なく管理していただければ嬉しいです。
123	初めて来たこんぜの里静かでのどかな所が気に入りました。
124	山の施設でいっぱい遊びたいです。
125	コロナ前のように、県民の森でのイベントなど栗東市主催で行って欲しい。他地域のようにさくら祭やもみじ祭など開催されてはどうかと思います。キ

	キャンプ場やフォレストアドベンチャーなどができ他府県からたくさんの人々が集まっているのに閑散としているのがもったいない。
126	頑張ってください。
127	もっとクラウドファンディングでの資金調達やファーマーズクラブやボランティア観光ガイド協会等のボランティアに活動の協力を求めるべき市民に内容（施設）がオープンになっていない。もっと積極的な広報活動を。
128	子供が成長してきて、今後山の施設をもっと活用したい気持ちはありますが、市内に公園などの身近な子供が活用できる施設を充実させて欲しい気持ちが強く、財源が同じで限りあるものならば公園や児童館、図書館等の活用する人のより多い場所への充実に力を入れて欲しいと考えます。
129	維持管理が必要なので、市はなるべく施設は持たない方がよい。
130	現状の道の駅が金勝山にあるのも、もう少し他に楽しめるものがないと難しいのかなと思ってしまう。魅力的な商品が少ないし、ただトイレか通過点になってしまっているような。
131	市が税金を使用して運用する考えだけで無く昭和天皇植樹等が有り、大切な立地と考えます。なぜ、あの広大な場所でアウトドアやバーベキュー、各もようし等が出来ないのか。とにもかくにもいつ行かせて頂いてもさびしい。明るい楽しい雰囲気が必要と考えます。
132	道の駅は休憩スポットとしてトイレと自販機のみとし、他の施設は更地とし、オートキャンプ場にする。
133	利用実績がわからないので何ともいえませんが、市が施設を維持していくのはどの自治体も厳しいと思います。民間が難しいならば廃止でいいと思います。
134	安心安全に遊んだり、散歩したり友人と話をしたりする場所が減って、スーパーのフードコートなどで一人何もせず座っている人をよく見かけるので、金勝山がみんなで過ごし易くなるとうれしい。
135	信楽方面にもぬける道中なので、休憩場所になるので、駐車場代をとれば。
136	もっと利用が増えるようにPRして民間事業者の参入を見込んだ運営をすれば良いと思います。少子化だからこそこういう場所は必要だと思います。
137	若い世代の人達の意見を反映させるのがいいのでは。
138	人々が楽しくなるようにイベントを行う。

◇まとめ

■調査結果の分析

今回、アンケート調査にご協力いただきました市民の皆さま、市外の皆さまには心よりお礼申し上げます。

本アンケートでは、紙面 5500 枚の配布（自治会回覧や市内公共施設内設置）及び市広報紙やホームページへの掲載を令和 6 年 9 月初めから 11 月末の約 3 か月間にわたり実施し、1500 件の回答を頂きました。

回答を頂いた年代では、50 代が最も多く、次いで 40 代、60 代、30 代、70 代とピラミッド型に多くの回答が寄せられました。市内在住者からの回答は約 8 割を占め、市外在住者からの回答は約 2 割となりました。市内学区別の回答では、治田学区、大宝学区、大宝東学区、金勝学区、葉山東学区の順に一定の差はあるものの、満遍なく回答をいただくことができました。

山の施設の認知度については、全体結果、市内結果、市外結果すべてにおいて「道の駅こんぜの里りっとう」の認知が高く、次いで「こんぜの里バンガロー村」が一定の認知を得ている状況でした。その他の 2 施設については、市内では一定の認知があるものの、市外ではやや認知が低い状況であり、すべての施設を知らない人の割合は市内と市外で一定の差が見られました。

施設の利用度については、一度でも利用したことがある場合、過去 1 年以内に利用したことがある場合、過去 5 年以内に複数回利用したことがある場合の 3 つに分けてアンケートを行いました。その中で、一度でも利用したことがある場合では、「道の駅こんぜの里りっとう」は市内外を問わず、約 5 割以上の方が利用したことがあるという結果となりました。しかし、他の 3 施設については、利用度が約 2 割となりました。過去 1 年以内に利用したことがある場合では、約 5 割の方が山の施設を利用したことがなく、「道の駅こんぜの里りっとう」が約 3 割の利用実績がありました。他の 3 施設については 1 割未満と低い結果となりました。過去 5 年以内に複数回利用したことがある場合では、「道の駅こんぜの里りっとう」が約 5 割の方が利用しており、過去 1 年以内の利用時よりも約 1 割強ほど高くなっていますが、他の 3 施設についてはあまり変化が見られませんでした。

今後、利用したいと思う施設については、「道の駅こんぜの里りっとう」が約 6 割の希望があり、次いで「こんぜの里バンガロー村」が約 3 割の希望がございます。その他の 2 施設は約 2 割の希望という結果となりました。

大規模改修を行う場合を前提とした考え方については、約 4 割が大規模改修を行わずに施設を維持するという回答があり、次いで、値上げやサービスの削除を行い、その余剰分で改修を行う、または税金を投入して改修を行う、施設の休止または廃止との回答が約 1 割となりました。その他の意見として、クラウドファンディング等を活用する提案もいただきました。

市が維持する必要がないと思う山の施設については、市がすべて維持する必要があるという回答が約 4 割あり、バンガロー村が約 3 割、他の 3 施設は約 2 割の回答となりました。

今後の山の施設の方向性については、民間事業者の参入に関する回答が約 5 割と高く、次いで施設の休館または廃止に関する回答が約 2 割となり、次いでこれまでと同様に市が費用の負担を行い、やまの施設の維持していくに関する回答が約 1 割の回答となりました。意見としては、民間事業者の参入等の意見が多くありました。

■まとめ

施設の現況としては、「道の駅こんぜの里りっとう」が道の駅というブランド効果もあり、市内外の多くの人に認知され、利用されています。今後も利用したい施設と感じている方が多い状況です。他の3施設については、「道の駅こんぜの里りっとう」と比較すると認知度が低く、利用状況も同様に低い結果となっています。また、頂いたご意見の中には、山の施設を知らなかったが、今後利用してみたいと感じている一方で、老朽化が著しいため利用したくないという意見も一定数見受けられます。これにより、周知不足や施設保全不足が顕著であるという課題が明確になりました。

大規模改修を前提として設問については、「施設は無くすべきではない」という意見がある一方で、「大規模改修まで必要ない」という考え方もあり、結果として大規模改修を行わず、施設を安全に使用できるまで維持すべきとの意見が多くなったと考えられます。また、意見の中にはクラウドファンディング等を活用した修繕に関する提案も多く寄せられました。

山の施設に関しては、すべて市で維持するという回答が最も多くありましたが、他の施設の2割から3割程度は市で維持する必要はないという回答となりました。

山の施設の方向性については、民間事業者の参入に関する回答が多数を占めており、施設の休館や廃止等を求める意見もありますが、意見の中には施設の統廃合や機能移転に関する提案も多く見られました。

全体の意見（自由記述）として、山に施設は必要という考えが統廃合や効率化等の意見や民間事業者の参入による活性化等の意見、広報やマーケティングの強化等の意見があり、市民の方々の思いを感じ取ることができました。

○今後について

本アンケートの結果を、今後の山の施設のあり方を検討する資料の一つとし、他団体や民間事業者からの意見、関係法令の整理を行いながら、各施設の方向性を打ち出すための検討を継続していきます。



インターネットからも
回答できます。

栗東市山の施設のあり方に関する市民アンケート調査

本調査は本市の山の施設（道の駅こんぜの里りっとう、こんぜの里バンガロー村、森林体験交流センター（森遊館）、森林体験学習センター（森の未来館））の今後の方向性の検討に関する取組を進めております。調査結果は山の施設の今後の方向性を決定する際の参考に致しますので、ご協力をお願いします。（所要時間2～3分程度）

※本アンケートにより個人が特定されることはありません。

〔施設概要〕

道の駅こんぜの里りっとう：地域の特産物、お土産等の購入やレストランでの食事ができる自然に囲まれた道の駅

こんぜの里バンガロー村：家族連れでアウトドアを楽しむことができるバンガロー

森林体験交流センター（森遊館）：自然に囲まれ、眺望が素晴らしい宿泊研修施設

自然体験学習センター（森の未来館）：小学生を対象にしたやまのこ事業や団体、企業の大人数など団体利用ができる宿泊研修施設

実施主体：栗東市役所 農林課

【回答項目】該当するものに○をお願いします。

1. 居住地 市外

市内（金勝学区、葉山学区、葉山東学区、治田学区、治田東学区、
治田西学区、大宝学区、大宝東学区、大宝西学区、分からない）

2. 年代 10代 20代 30代 40代 50代 60代 70代 80代以上 答えたくない

○山の施設について

3. 知っている山の施設はありますか。（複数回答可）

- ①道の駅こんぜの里りっとう ②こんぜの里バンガロー村 ③森林体験交流センター（森遊館） ④自然体験学習センター（森の未来館） ⑤どれも知らない
⑥すべて知っている

4. 利用したことがある山の施設はありますか。（複数回答可）

- ①道の駅こんぜの里りっとう ②こんぜの里バンガロー村 ③森林体験交流センター（森遊館） ④自然体験学習センター（森の未来館） ⑤利用したことはない

5. 過去1年以内に利用したことがある山の施設はありますか。（複数回答可）

- ①道の駅こんぜの里りっとう ②こんぜの里バンガロー村 ③森林体験交流センター（森遊館） ④自然体験学習センター（森の未来館） ⑤利用したことはない

6. 過去5年以内に複数回利用したことがある施設はありますか。（複数回答可）

- ①道の駅こんぜの里りっとう ②こんぜの里バンガロー村 ③森林体験交流センター（森遊館） ④自然体験学習センター（森の未来館） ⑤利用したことはない

7. 今後、利用したいと思う施設はありますか。（複数回答可）

- ①道の駅こんぜの里りっとう ②こんぜの里バンガロー村 ③森林体験交流センター（森遊館） ④自然体験学習センター（森の未来館） ⑤利用したい施設はない

裏面に続く

