

第4回 議会報告会

実施報告書



平成28年5月19日・22日 開催

栗東市議会

報告書 目次

1. 議会報告会の概要	1
2. 主な質疑、意見等	3
3. 参加者のアンケート結果	9
4. 写真	17

1. 議会報告会の概要

(1) 主催

栗東市議会

(2) 開催日時・会場

開催日	時間	会場	参加者
5月19日(木)	19:30～21:00	コミュニティセンター葉山東	11人
		コミュニティセンター治田西	6人
5月22日(日)	19:30～21:00	コミュニティセンター大宝	18人
		コミュニティセンター治田	20人

計55人

(3) 次第(各会場共通)

開 会

- ・市民憲章唱和
- ・開会の挨拶
- ・議員自己紹介

第1部 議会報告

[3月定例会での各常任委員会の審査概要を、パワーポイントを用いて報告しました]

- ・総務常任委員会 所管事項「政策推進部、総務部、市民部」など
〔委員長〕小竹庸介・〔副委員長〕武村 賞・〔委員〕林 好男・寺田範雄・三木敏嗣
- ・環境建設常任委員会 所管事項「環境経済部、建設部」など
〔委員長〕三浦 悟・〔副委員長〕片岡勝哉・〔委員〕國松 篤・田村隆光・大西時子・谷口茂之
- ・文教福祉常任委員会 所管事項「健康福祉部、教育委員会」など
〔委員長〕上田忠博・〔副委員長〕櫻井浩司・〔委員〕中村昌司・伊吹みちえ・野々村照美・田中英樹

第2部 意見交換

「まちづくりについて」などをテーマとして、意見交換をしました。

〔議長〕藤田啓仁・〔副議長〕寺田範雄

閉 会

- ・閉会の挨拶

(4) 役割分担

役割		5月19日(木)		5月22日(日)	
		コミセン葉山東	コミセン治田西	コミセン大宝	コミセン治田
班長		中村 昌司	上田 忠博	中村 昌司	上田 忠博
副班長		片岡 勝哉	三木 敏嗣	片岡 勝哉	武村 賞
司会		林 好男	野々村 照美	小竹 庸介	大西 時子
報告者	第1部	小竹 庸介	武村 賞	林 好男	三木 敏嗣
		田村 隆光	谷口 茂之	田村 隆光	谷口 茂之
		櫻井 浩司	伊吹 みちえ	櫻井 浩司	野々村 照美
	第2部	藤田 啓仁	寺田 範雄	藤田 啓仁	寺田 範雄
記録者		國松 篤	大西 時子	國松 篤	伊吹 みちえ
ビデオ係		田中 英樹	三浦 悟	田中 英樹	三浦 悟

2. 主な質疑、意見等

総務に関することについて

Q1 市の歳入は昨年よりどの程度、増えたのか、減ったのか。
また、歳入で、多い税収は何か。文教・福祉予算はどの程度計上されているのか。

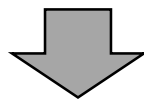
A 一般財源では、市民税と固定資産税等で約4億円減っています。税収の多いのは、市民税約40億円、法人税約12億円、固定資産税約55億円です。また、文教福祉の予算は、民生費83億4千万円、教育費は29億7千万円です。

Q2 ふるさと納税について、栗東市から他市へどの程度、流出しているのか把握はされているのか。

A 平成26年に市民が他市へ寄附された分を平成27年度の市県民税から控除した額は約700万円と伺っています。なお、平成27年度のふるさと納税の寄附実績は4,441万2,334円です。

Q3 今の予算で、平成27年～32年度の5か年の障がい者福祉に対する基本計画が実行できるのか。障がい者に対する予算に議会でも取り組んでほしい。

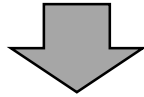
A 本日のご要望を当局にしっかりと伝えます。



障がい者福祉への予算要望について意見があった旨を市へ伝えました。

Q4 防災拠点施設については、市民の皆さんが活用できる拠点施設にしてほしい。

A 防災拠点施設の使用については、今後検討が必要ですが、施設内には会議室等が設けられており、防災・減災の研修等が基本ですが、その他の活用方法を今後検討するように当局へ伝えます。



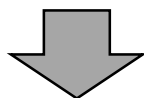
防災拠点施設の活用方法等について意見があった旨を市へ伝えました。

Q5 要支援者名簿作成の現状はどうなっているのか。

A 要支援者名簿の取り扱いについては、本人承諾をいただいている方については、事前に自治会長等に報告をしておりますが、あまり機能しておらず、今後の課題と認識しています。

Q6 防災備品や救助道具などを購入するための補助金を見直して、増額してほしい。

A 補助金の増額要望については、当局へ伝えます。

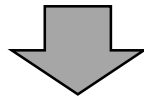


防災備品等への補助金増額の意見があった旨を市へ伝えました。

環境・建設に関することについて

Q1 国道1号バイパスは、栗東側からの進入経路が分かりにくく、農協のカントリーから山道を抜け石部へと通じる道路が通行できなくなっている。
何らかの対応をお願いしたい。

A 栗東側から国道1号バイパスへの入り口が分かりにくい点、石部に通じる道路が通行できない件は、持ち帰り当局に確認いたします。



国道1号バイパスの進入経路等について意見があった旨を市へ伝えました。

Q2 葉山川の平地化の進捗はどうなっているのか、また、廃川後の利用計画を示してほしい。

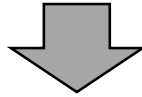
A 現在、工事は進行中です。ただ、現川タッチについては、平成31年と予定され、当初とは遅れが生じています。
廃川後については、早く公示し、跡地利用が進むよう県、市に対し議会としても求めています。

Q3 下笠下砥山線について、道路整備(拡幅)を進めてほしい。
河川の改修を含め、県・JR等関係者との協議は進捗しているのか。

A 以前より道路整備(拡幅)の要望をお聞きしております。現在、事業主体や実施方法等について、滋賀県と協議、調整が図られており、議会としても、あらゆる機会を通じ事業促進を訴えてまいります。

Q4 障がい者の立場から、本市の歩道の整備、道路事情を検討してほしい。

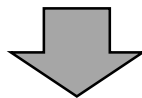
A 歩道の整備も道路整備と同様に大事なことなので、当局に伝えます。



障がい者の立場からの歩道整備について意見があった旨を市へ伝えました。

Q5 葉山幼稚園付近は道路が狭く、大型トラックの通行もあり事故が懸念される。改善してほしい。

A 通園路としての捉え方もあるので、当局に伝え対応を求めます。



葉山幼稚園付近の道路事情等について意見があった旨を市へ伝えました。

Q6 企業事業資金貸付金の訴訟の調停内容で、「抵当権の抹消」とあるが返済がまだ残っている段階で、抵当権を解除するということか。

A 抵当権の解除については、貸付金返済の残額と担保評価を勘案して順次解除できると当局から説明を受けております。

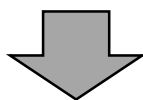
文教・福祉に関することについて

Q1 葉山東幼稚園へ他の地域から入園されている理由は。

A 幼稚園や保育園は、受け入れ人数や優先順位の関係から、他地域からの入園も受け入れているのが現状です。

Q2 小学校や幼稚園の駐車場が少ない。
時間帯により混雑するが、何とかならないのか。

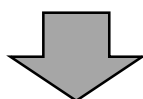
A 当局に問題を投げかけ、報告いたします。



小学校等の登校、下校時の混雑について意見があった旨を市へ伝えました。

Q3 保育士の平均給与月額はいくらか。臨時職員の割合は。
有資格者の補充は、正職員で採用するよう、予算要求してほしい。

A 給与月額などの詳細なことは、調べてお知らせします。
臨時職員をできるだけ減らして、安定的に保育士の確保と労働条件を改善していきたいと議論していきます。



調べた結果、正規職員の平均給与月額は、平成28年1月1日現在で31万5,022円です。臨時職員は、平均給与月額で表せませんが、クラス担任21万7,700円/月、クラス担任以外20万400円/月、時間雇用1,000円/時間、早朝薄暮1,250円/時間です。また、保育士のうち臨時職員が占める割合は常勤換算で51%です。

Q4 現在、本市の子どもの貧困について実態を把握されているのか。

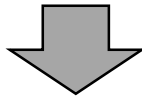
A 子どもの貧困についての実態を把握するのは難しい状況であり、生活支援等の相談の中での把握に努めています。
ただ、学習支援等子どもに対する支援は実施されております。

Q5

視覚障がい者などの文化的活動、行事への予算は、年間70万円である。少なすぎることを当局に伝えてほしい。

A

お伝えいたします。



視覚障がい者などの活動・行事予算について意見があった旨を市へ伝えました。

Q6

本市では、障がい者が働く施設が5か所ある。作業所で働く人々の給与は、最高で10万円ほどである。こうした弱者を見守り、予算も組んで整備してほしい。

A

障害者差別解消法もできたので、議会としても一層取り組みます。

Q7

自治会長をしているが、家族介護継続支援事業の事前登録制度について、どんな事業か説明を。

A

今後、細かなことは決定されていきますが、事前に登録いただくことで迅速に対応できるメリットを考えていくということです。

その他に関すること

Q1

議会報告会の説明は、環境建設常任委員会のようなQ&A形式の方が、聞く側にとっては分かりやすいので一貫したやり方で実施してほしい。

A

貴重なご意見ありがとうございました。

※その他、多数のご質問、ご意見をいただきました。議会として対応してまいります。

3. 参加者のアンケート結果

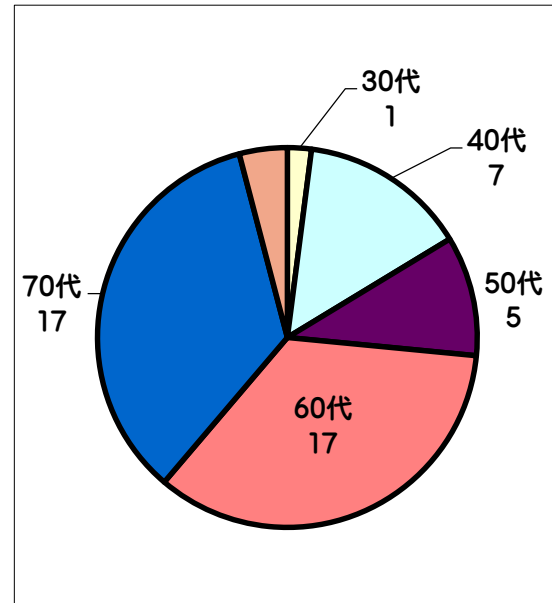
回答者 49名

(1) アンケート集計

1. 年齢

	人数	率
20歳未満	0	0.0%
20代	0	0.0%
30代	1	2.0%
40代	7	14.3%
50代	5	10.2%
60代	17	34.7%
70代	17	34.7%
無回答	2	4.1%

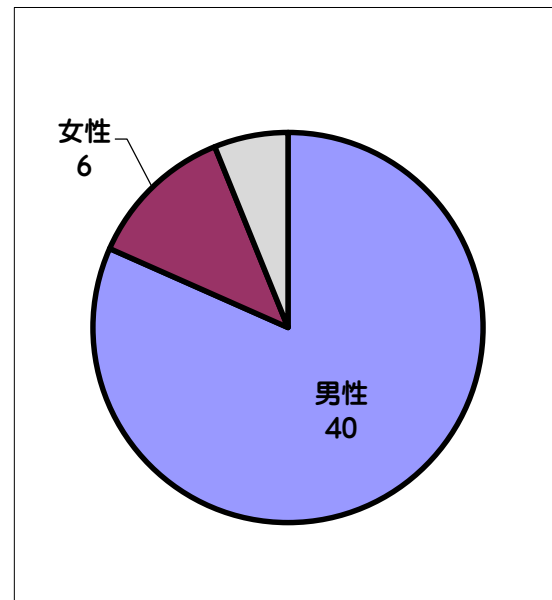
計 49



2. 性別

	人数	率
男性	40	81.6%
女性	6	12.2%
無回答	3	6.1%

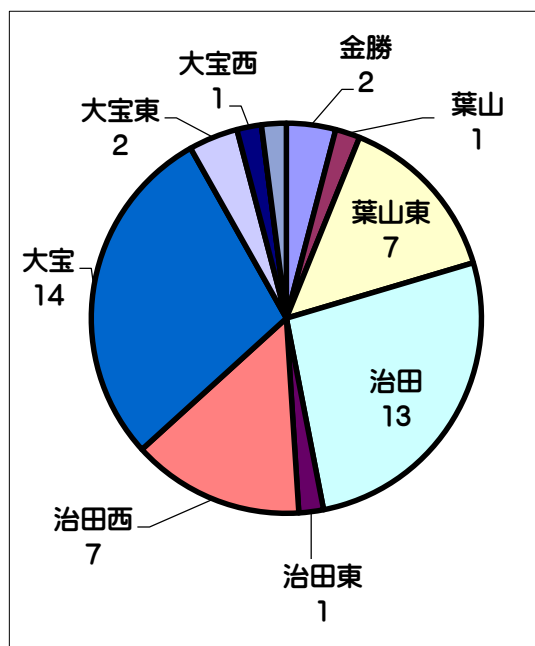
計 49



3. 住まいの学区

	人数	率
金勝	2	4.1%
葉山	1	2.0%
葉山東	7	14.3%
治田	13	26.5%
治田東	1	2.0%
治田西	7	14.3%
大宝	14	28.6%
大宝東	2	4.1%
大宝西	1	2.0%
その他	0	0.0%
無回答	1	2.0%

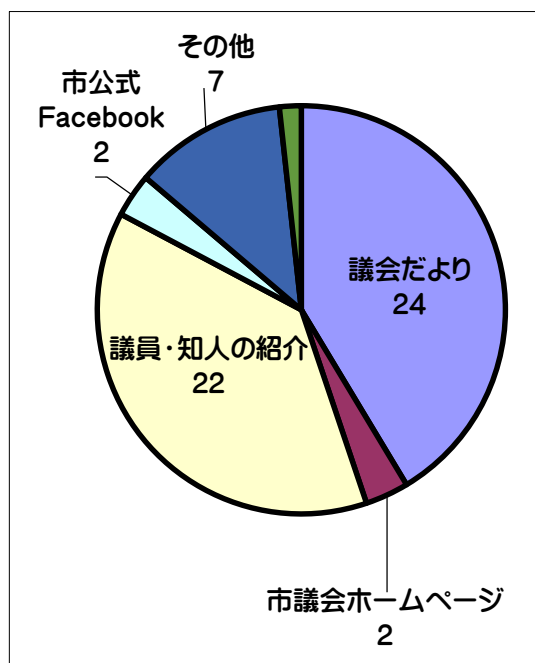
計 49



4. 議会報告会を何で知りましたか。(複数回答)

	人数	率
議会だより	24	41.4%
市議会ホームページ	2	3.4%
議員・知人の紹介	22	37.9%
市公式 Facebook	2	3.4%
その他	7	12.1%
無回答	1	1.7%

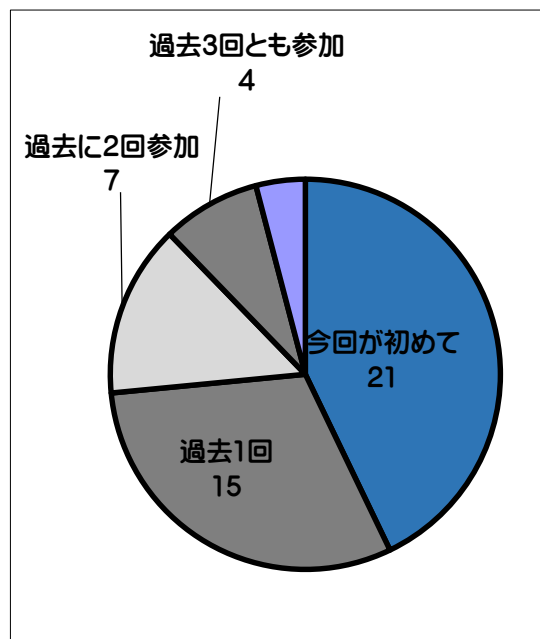
計 58



その他
 コミセン、自治会回覧 等

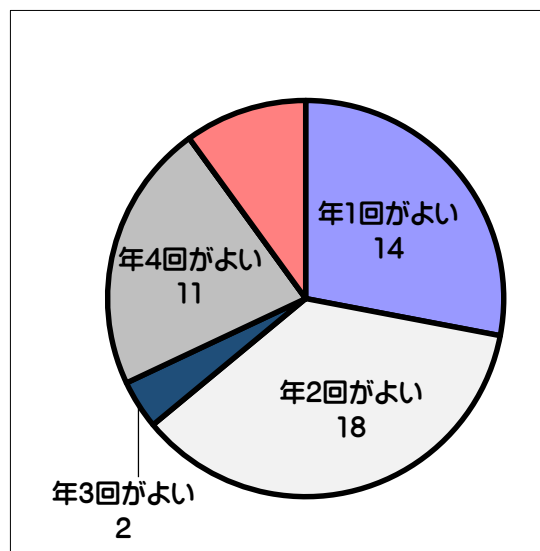
5. これまで議会報告会に何回参加されましたか。

	人数	率
今回が初めて	21	42.9%
過去に1回参加	15	30.6%
過去に2回参加	7	14.3%
過去3回とも参加	4	8.2%
無回答	2	4.1%
計	49	



6. 議会報告会の開催回数ほどの程度がよいと思いますか。

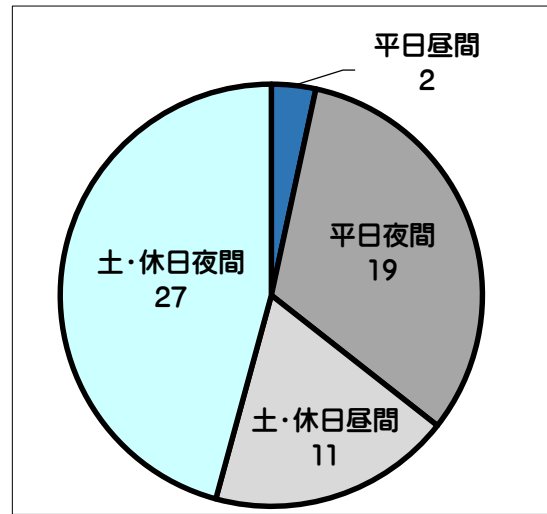
	人数	率
年1回がよい	14	28.0%
年2回がよい	18	36.0%
年3回がよい	2	4.0%
年4回がよい	11	22.0%
開催する必要はない	0	0.0%
無回答	5	10.0%
計	50	



7. 開催する時間帯はいつごろがよいと思いますか。(複数回答)

	人数	率
平日昼間	2	3.4%
平日夜間	19	32.2%
土・休日昼間	11	18.6%
土・休日夜間	27	45.8%

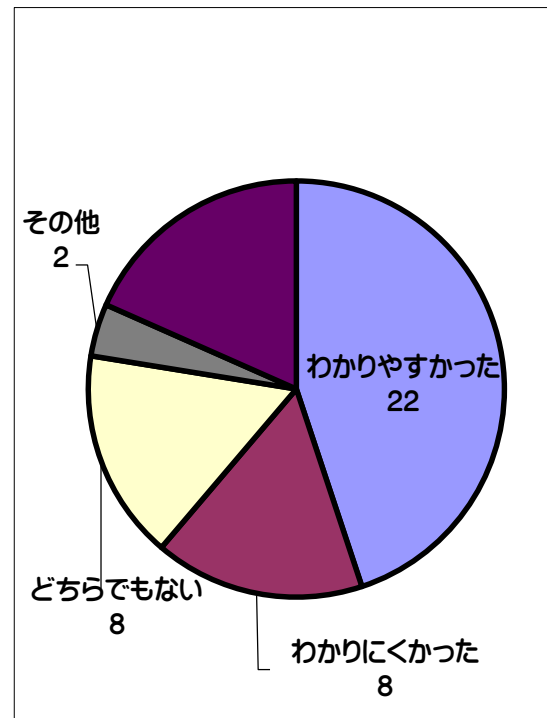
計 59



8. 議会報告会の内容はわかりやすかったですか。

	人数	率
わかりやすかった	22	44.9%
わかりにくかった	8	16.3%
どちらでもない	8	16.3%
その他	2	4.1%
無回答	9	18.4%

計 49

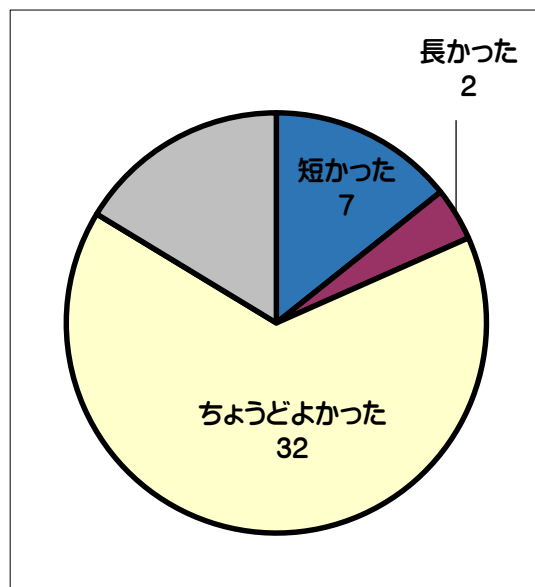


その他

- ・一部、早口で聞き取りにくいところがあったのでゆっくりでよい。
- ・内容はテーマを設けて議会の主なものでよいのではないか。

9. 議会報告・意見交換の時間はどうでしたか。

	人数	率
短かった	7	14.3%
長かった	2	4.1%
ちょうどよかった	32	65.3%
無回答	8	16.3%
計	49	



(2) アンケートのご意見への回答

	ご意見・ご要望の内容	市議会としての回答
アンケート結果より	<p>議会報告会の開催回数ほどの程度がよいと思いますか？</p> <p>年1回がよい・・・28.0%</p> <p>年2回がよい・・・36.0%</p> <p>年3回がよい・・・4.0%</p> <p>年4回がよい・・・22.0%</p> <p>開催する必要はない・・・0.0%</p> <p>無回答・・・10.0%</p>	<p>現在、年1回の開催をさせていただきます。</p> <p>年複数回の開催については、次年度以降に検討させていただきます。</p>
	<p>開催する時間帯はいつごろがよいとおもいますか？</p> <p>平日昼間・・・3.4%</p> <p>平日夜間・・・32.2%</p> <p>土・休日昼間・・・18.6%</p> <p>土・休日夜間・・・45.8%</p>	<p>今年度の開催は、平日・休日の夜間(2日間4会場)で開催させていただきますが、今後開催する時間帯については検討させていただきます。</p>
	<p>議会報告会の内容はわかりやすかったですか？</p> <p>わかりやすかった・・・44.9%</p> <p>わかりにくかった・・・16.3%</p> <p>どちらでもない・・・16.3%</p> <p>その他・・・4.1%</p> <p>無回答・・・18.4%</p> <p>〈その他〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一部、早口で聞き取りにくいところがあったのでゆっくりでよい。 ・内容はテーマを設けて議会の主なものでよいのではないか。 	<p>説明の方法、話し方や言葉など今後も工夫を重ねわかりやすい報告となるよう努めてまいります。また、パワーポイントを含め資料についても、わかりやすく充実した内容となるよう検討してまいります。</p>
	<p>議会報告会・意見交換の時間はどうでしたか？</p> <p>短かった・・・14.3%</p> <p>長かった・・・4.1%</p> <p>ちょうどよかった・・・65.3%</p> <p>未回答・・・16.3%</p>	<p>今後の参考とさせていただきます。</p>

	ご意見・ご要望の内容	市議会としての回答
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">議会報告・意見交換について</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・パワーポイントを使つての解説はわかりやすかつた。 ・もう少し具体的な事業の例を示して、方向性や結果が出されるとよいのでは。 ・報告は数字や大雑把な話が多く、「何をしようとして」「何を話し合い」「どのような視点がある」のかがわからない。もっと具体的にわかりやすい説明を望む。 ・議会側の説明は簡単にして、意見をもっと聞いてほしい。 ・報告の説明が早口で棒読みという感じで分かりにくかつた。 ・数字の棒読みでは中身が全然理解できない。 ・市についての情報を発信されていたが、全市民がその内容を把握しているか疑問だ。それは「受け手」だけの問題ではなく、「送り手」も伝わるのが重要なので、今一度どう伝えるか考えてほしい。 ・大きな議題をもう少し細かく、深く質疑してほしい。 ・今後の参考になればと思うが、質問事項で報告する委員会の担当部署の職員に出席してもらってはどうか。 ・委員会として、市民の生活状況をよく見て、具体的な実施計画の提案が欲しかつた。 ・意見交換は、漠然と「まちづくり」ではなくテーマを絞ればよかつた。 ・このような報告会は、開かれた議会を目指すためには、参加者の人数にかかわらず非常に大切だと思う。 ・大変有意義な時間を過ごせました。ありがとうございました。 ・報告会のような市民の目線・立場に立つた開かれた議会に期待するとともに、議員任せではなく、我々市民も一緒になって汗をかく必要があると思つた。 	<p>限られた時間の中で、わかりやすく適切な報告ができるよう説明の方法、話し方や言葉など、今後も工夫を重ねてまいります。</p> <p>また、質疑等につきまして、その内容、答弁がわかりやすくなるよう努めてまいります。</p> <p>報告方法等についても、パワーポイントを含め、わかりやすく充実した内容となるよう検討してまいります。</p> <p>貴重なご意見として、今後の報告会の内容充実につなげてまいりたいと考えます。</p>

	ご意見・ご要望の内容	市議会としての回答
資料・時間・広報等について	<ul style="list-style-type: none"> 資料の金額については、桁をそろえたほうが見やすい。 道路の件について、図が小さくてわかりにくかった。 「まちづくり」については、ハード面も大切だがソフト面でも質疑の時間が欲しかった。 もっと多くの人に参加してもらえよう広報の仕方に工夫が必要では。 参加者が少ないもっとアピールが必要。 	<p>資料につきましては、わかりやすいものをご提示できるよう検討してまいります。</p> <p>時間配分等については、今後検討させていただきます。</p> <p>開催における広報、宣伝については、工夫を重ねてまいります。多くの市民の皆様にご参加いただけるよう努めてまいります。</p>
議会に関すること	<ul style="list-style-type: none"> 民生委員の選出の実態を把握してください。 市の説明ではなく、市議会として質問し、その回答にあった点を納得するまで追求したのかを明確にすべきと思う。 市議会議員の日頃の議員活動がもっと知りたい。 学区より選出された議員であるため、地域を中心とした諸事情を聞き入れ、議会に提案し速やかに報告することにより、信頼し、頼れる議員になってほしいと希望する。 	<p>貴重なご意見ありがとうございます。</p> <p>今後の議会活動において参考とさせていただきます市民に開かれた議会となるよう努めてまいります。</p>
市政に関すること	<ul style="list-style-type: none"> せっかく新しい道路を作っても下水道、その他の工事の後始末が原因で悪くなっている。施工業者の後始末に一考を。 栗東市の税収が増えるような業種の企業が必要と考えるので、良い企業を求める。 保育行政について、待機児童の数は報告されていたが、現状はもっと厳しい。申し込みの時期に就職が決まらない。4月に子どもが保育園に入るまで待ってくれる企業はほとんどない。もっと現状に合う制度にしていかないと、少子化に歯止めはかからない。 	<p>市政に関するご意見・ご要望につきましては、市政運営の中で活かしていけるよう、継続的に進言し、働きかけてまいります。</p>

4. 写真



開会前の打合せ



市民憲章唱和



第一部 パワーポイントを用いて
各常任委員会が審査内容を報告しました。



第二部「まちづくりについて」等をテーマに
参加者と意見交換を行いました。



参加者から多くの質疑や意見がありました。