

第3回 議会報告会

実施報告書



平成27年11月21・22日 開催

栗東市議会

報告書 目次

1. 議会報告会の概要	1
2. 主な質疑、意見等	3
3. 参加者のアンケート結果	8
4. 写 真	17

1. 議会報告会の概要

(1) 主催

栗東市議会

(2) 開催日時・会場

開催日	時間	会場	参加者
11月21日(土)	13:30~15:00	コミュニティセンター金勝	25人
	19:30~20:40	コミュニティセンター治田東	8人
11月22日(日)	13:30~15:00	コミュニティセンター葉山	5人
	19:30~20:50	コミュニティセンター大宝東	19人

計57人

(3) 次第(各会場共通)

開 会

- ・市民憲章唱和
- ・開会の挨拶
- ・議員自己紹介

第1部 議会報告

[9月定例会での各常任委員会の審査概要を、パワーポイントを用いて報告しました]

- ・総務常任委員会 所管事項「政策推進部、総務部、市民部」など
〔委員長〕小竹庸介・〔副委員長〕武村 賞・〔委員〕林 好男・寺田範雄・三木敏嗣
- ・環境建設常任委員会 所管事項「環境経済部、建設部」など
〔委員長〕三浦 悟・〔副委員長〕片岡勝哉・〔委員〕國松 篤・田村隆光・大西時子・谷口茂之
- ・文教福祉常任委員会 所管事項「健康福祉部、教育委員会」など
〔委員長〕上田忠博・〔副委員長〕櫻井浩司・〔委員〕中村昌司・伊吹みちえ・野々村照美・田中英樹

第2部 意見交換

「防災について」などをテーマとして、意見交換をしました。

〔議長〕藤田啓仁・〔副議長〕寺田範雄

閉 会

- ・閉会の挨拶

(4) 役割分担

役割		11月21日(土)		11月22日(日)	
		コミセン金勝	コミセン治田東	コミセン葉山	コミセン大宝東
班長		上田 忠博	上田 忠博	中村 昌司	中村 昌司
副班長		谷口 茂之	谷口 茂之	田村 隆光	田村 隆光
司会		三木 敏嗣	野々村 照美	林 好男	林 好男
報告者	第1部	武村 賞	武村 賞	小竹 庸介	小竹 庸介
		三浦 悟	片岡 勝哉	大西 時子	三浦 悟
		上田 忠博	上田 忠博	櫻井 浩司	櫻井 浩司
	第2部	寺田 範雄	寺田 範雄	藤田 啓仁	藤田 啓仁
記録者		大西 時子	大西 時子	國松 篤	國松 篤
		田中 英樹	田中 英樹	伊吹 みちえ	伊吹 みちえ
ビデオ係		田村 隆光	田村 隆光	田村 隆光	田村 隆光

☆ 上記役割のほか、各会場の設営・受付等を全議員で行いました ☆

2. 主な質疑、意見等

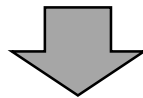
総務・財政・自治等について

Q1 マイナンバー制度については個人情報の漏洩等心配している。制度の導入前に市民に対して情報保護等について教えてもらえるのか。また、このマイナンバー制度に対して否定的な家庭に対するの対応はどのようにしているのか。

A 総務省の総合フリーダイヤル(0120-95-0718)も設けてあり、また、市役所でも個別相談や各自治会等への出前講座に応じるとしているので活用願いたい。また、制度に対してのご意見として、当局へご報告いたします。

Q2 マイナンバー制度について、弱視者を含め障がい者にとって不安がある。

A この制度は国の事業であることから、県を通して進言し対応してまいります。



マイナンバー制度について、具体的内容、漏洩、対応等の意見があった旨を市へ伝えました。

Q3 今後、歳入を増やす方策はあるのか。また、栗東を知ってもらうために JRA と協働できないのか。全国的には「馬のまち」と言うイメージがあるが、駅前などに象徴となるモニュメントをしてはどうか。ふるさと納税も増え住民が誇りを持てるように発信する考えは。

A 観光も含め「馬のまち」については進言しております。JRA については、環境整備等に対して支援をいただいています。また、駅に馬の写真展示等を提案しており、今後も愛着と誇りが持て栗東をPRできる方策を行政と協議検討してまいります。

Q4 旧中央公民館について、今後防災センターに移行していくのであれば早くお願いしたい。

A 旧中央公民館については、現在、建物の解体に向けて検討しております。防災センターについては、新たなプランを作成中であり、確定しだい報告に努めてまいります。

Q5 防犯灯について、4, 5年前電気代を自治会で持つような話があったがその後は。また、防犯灯の LED 化の話があるが現状は。

A 防犯灯については、電気代負担も含め市と自治連合会との合意が得られなかったと聞いております。また、現状の防犯灯 LED 化は、市において助成金により LED 化を進めており活用していただきたい。

環境・建設等について

Q1 獣害対策について、捕獲した猪・鹿の肉活用をお願いできませんか。獣害対策委員会に議員も入るべきである。

A 猪、鹿の肉活用を含め、獣害対策の柵設置等についても将来を見据えた対応を当局と協議・検討してまいります。

Q2 雨水対策と金勝川の安全対策についてお願いしたい。また、野洲川についても危険性の確認等はどの様にされているのか。

A 金勝川については、改修計画に基づき対応中であります。地域内の雨水対策については県に対して要望しており、また、野洲川についても野洲市・守山市・栗東市・湖南市が水の流れ・河道改修等に対し毎年国へ要望を出しております。今後も近隣地域と調整して対応してまいります。

Q3 下水道接続費等について、課題解決に向けた取り組みは。また、水道事業で老朽管(石綿管)について、狭い道路に老朽管が入っているが、今後の対応は。

A 下水道接続については、未接続の世帯もあり、今後補助金の見直しも含め行政と協議してまいります。また、老朽管の更新については、耐震化も含めて予算対応するよう引き続き進言してまいります。現状では、行政も日常チェックしており、また、地震が起きた時や漏水等の事故対応は、マニュアルに沿って対応されております。

Q4 後継プランの進捗状況並びに元土地開発公社所有地の活用について説明がほしい。

A 新幹線新駅予定跡地(後継プラン)については、企業誘致を含め整備状況について随時報告を受け協議しております。元土地開発公社所有地の活用については、現在、相手方と交渉中であり、確定しだい報告に努めてまいります。

教育・福祉等について

Q1 給食センターについて、用地買収を含め計画全体を精査されているのか。

A 学校給食共同調理場については、当局も地元説明会を開催される等、地域と相談しながら実施されており、議会としてもその進捗状況の報告を随時受け精査・協議を図ってまいります。

Q2 学校司書について、日常に学校図書館が施錠されている状況がある。学校司書を置くためにも図書室の実態をふまえながら司書確保の活動を進めてほしい。

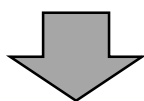
A 司書の必要性をどのように捉え備えていくのか、議会としても協議してまいります。また、施錠については、当局へ確認いたします。

Q3 栗東駅のバリアフリー化、特にエレベーターの設置を急がりたい。また、障がい者の住環境について、自宅、市営住宅に対して、バリアフリー化の推進を図らりたい。

A エレベーター設置については、現在、市バリアフリー基本構想を策定されており、今後、早期実現に向け行政と協議対応をしてまいります。また、住居等のバリアフリー化についても更に協議してまいります。なお、進捗状況については、ご報告してまいります。

Q4 民生委員選出について、その責務や任務等の基準が高いため、自治会長では選任しにくい。また、自治会員が少ない自治会に対しても同じように選出する必要があるのか、選出方法の改善等を検討して欲しい。

A 現状、民生委員の選任人数は、自治会の規模により人数規定があります。ただし、現在、市内自治会において民生委員不在のところもあり、当局と協議検討しております。また、選出方法等に対しては、ご意見として当局へ報告いたします。



民生委員選出方法の改善等について意見があった旨を市へ伝えました。

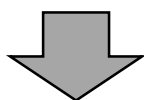
防災等について

Q1 災害時の要支援者名簿について、個人情報とはいえ本人が情報提供することを了解した上で登録されているので、もっとスムーズに情報提供・開示できるようにして欲しい。その都度、自治会長のサインが必要とのことだが、それでは緊急時に適切な支援が届かない。災害時に一挙に情報が得られるシステムが必要。また、登録様式の簡素化等至急に対応改善を願う。

A 要支援者情報は個人承諾が必要な登録制度となっており、災害時以外は情報の開示ができない。今後も登録者を増やす必要があります。個人情報保護の問題がありますが、本来の使用目的が発揮できるよう当局に進言してまいります。また、システム、様式の改善等ご意見として当局へ報告いたします。

Q2 同報系防災無線について、その放送が聞き取りにくい。風向きを考えて設置する等改善をお願いしたい。

A 現在まで聞き取りにくい等のご意見は多くいただいております。当局も設置状況を確認し、今年度2か所の改善工事を実施しております。今後も改善対応を当局へ進言してまいります。また、情報入手として、防災・防犯情報配信システム(メール配信)や電話対応がございますので活用していただきたい。改善等については、ご意見として当局へ報告いたします。



同報系防災無線の改善について意見があった旨を市へ伝えました。

Q3 災害時の避難について。該当者がマンションの場合、防災訓練時に簡易担架を作って実施したが、マンションの階段では棒の付いた物は使えず、毛布だけで椅子を作り降ろしたが、非常に握力も必要で4～6人がかりで60kg位までの人しか運べない。取手のみの簡易担架があるが、色々な所で情報を聞いて広められては。

A 今後の検討事項として参考とさせていただき、関係機関を含め当局と調査研究してまいります。

※その他、多数のご質問、ご意見をいただきました。議会として対応してまいります。

3. 参加者のアンケート結果

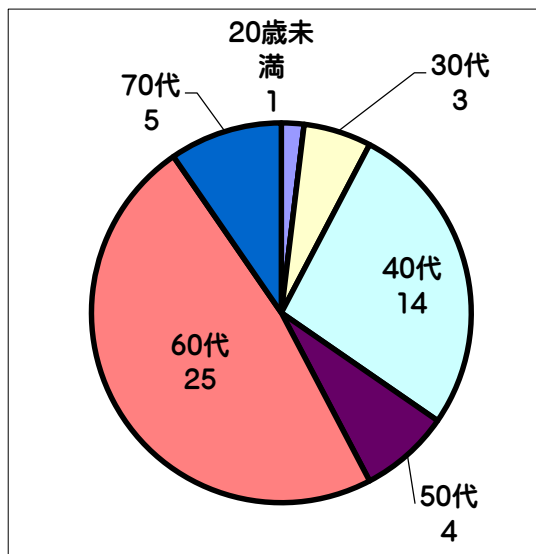
回答者52名

(1) アンケート集計

1. 年齢

	人数	率
20歳未満	1	1.9%
20代	0	0.0%
30代	3	5.8%
40代	14	26.9%
50代	4	7.7%
60代	25	48.1%
70代	5	9.6%

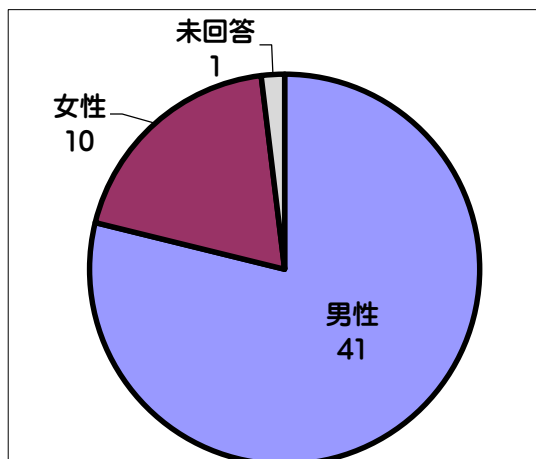
計 52



2. 性別

	人数	率
男性	41	78.8%
女性	10	19.2%
未回答	1	1.9%

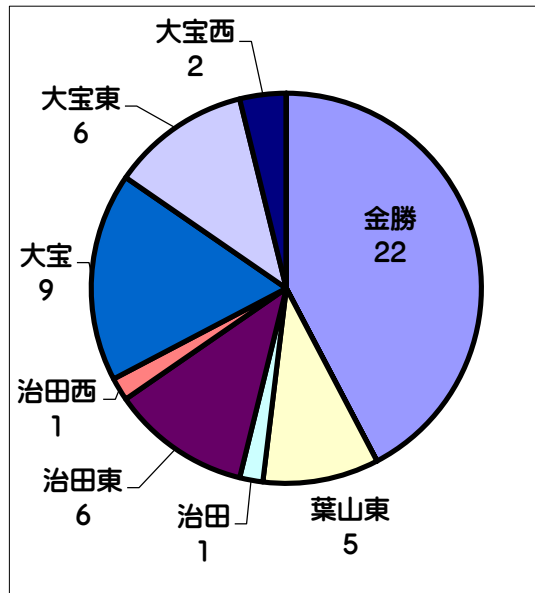
計 52



3. 住まいの学区

	人数	率
金勝	22	42.3%
葉山	0	0.0%
葉山東	5	9.6%
治田	1	1.9%
治田東	6	11.5%
治田西	1	1.9%
大宝	9	17.3%
大宝東	6	11.5%
大宝西	2	3.8%
その他	0	0.0%

計 52



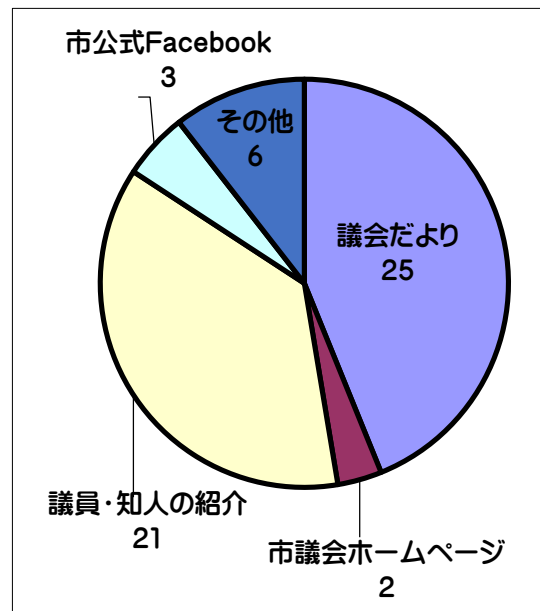
4. 議会報告会を何で知りましたか。(複数回答)

	人数	率
議会だより	25	43.9%
市議会ホームページ	2	3.5%
議員・知人の紹介	21	36.8%
市公式 Facebook	3	5.3%
その他	6	10.5%

計 57

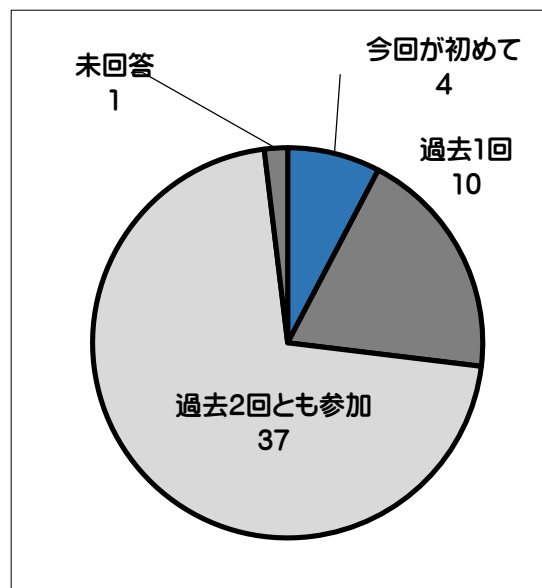
その他

・自治会からの声かけ、自治会回覧等



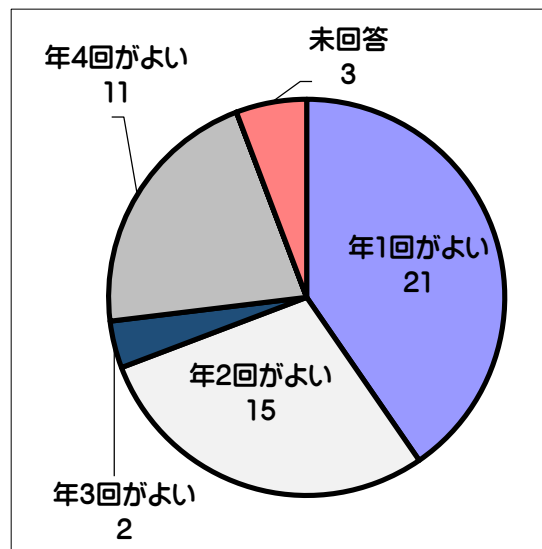
5. これまで議会報告会に何回参加されましたか。

	人数	率
今回が初めて	4	7.7%
過去に1回参加	10	19.2%
過去2回とも参加	37	71.2%
未回答	1	1.9%
計	52	



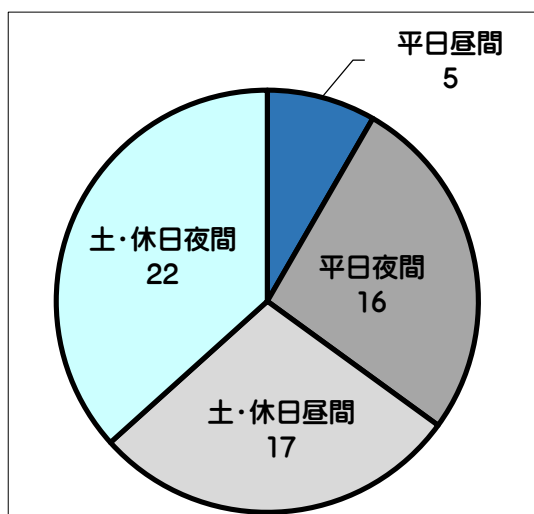
6. 議会報告会の開催回数ほどの程度がよいと思いますか。

	人数	率
年1回がよい	21	40.4%
年2回がよい	15	28.8%
年3回がよい	2	3.8%
年4回がよい	11	21.2%
開催する必要はない	0	0.0%
未回答	3	5.8%
計	52	



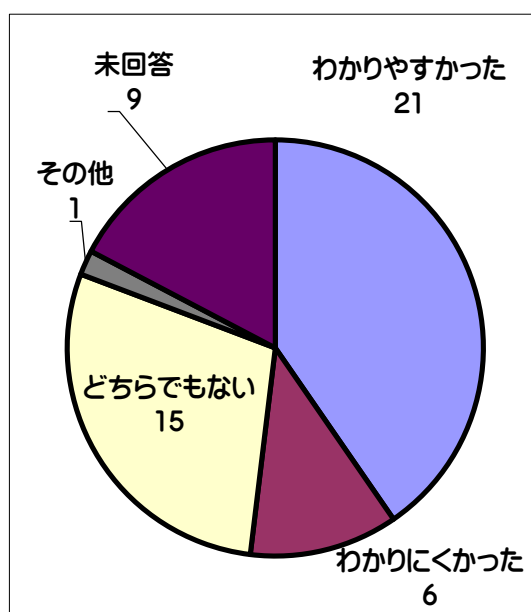
7. 開催する時間帯はいつごろがよいと思いますか。(複数回答)

	人数	率
平日昼間	5	8.3%
平日夜間	16	26.7%
土・休日昼間	17	28.3%
土・休日夜間	22	36.7%
計	60	



8. 議会報告会の内容はわかりやすかったですか。

	人数	率
わかりやすかった	21	40.4%
わかりにくかった	6	11.5%
どちらでもない	15	28.8%
その他	1	1.9%
未回答	9	17.3%

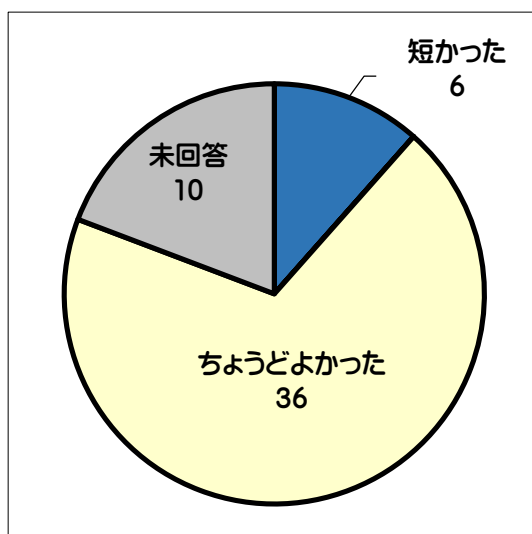


その他

- ・わかりやすいところと、わかりにくいところが混在していた。
- ・早口で聞き取りにくい報告があった。
- ・総務常任委員会のパワーポイント資料の字が小さくて読めなかった。

9. 議会報告・意見交換の時間はどうでしたか。

	人数	率
短かった	6	11.5%
長かった	0	0.0%
ちょうどよかった	36	69.2%
未回答	10	19.2%
計	52	



(2) アンケートのご意見への回答

	ご意見・ご要望の内容	市議会としての回答
議会報告会 (アンケート結果より)	<p>議会報告会の開催回数ほどの程度がよいと思いますか？</p> <p>年1回がよい・・・40.4%</p> <p>年2回がよい・・・28.8%</p> <p>年3回がよい・・・3.8%</p> <p>年4回がよい・・・21.2%</p> <p>開催する必要はない・・・0.0%</p> <p>未回答・・・5.8%</p>	<p>現在、年1回の開催をさせていただいております。</p> <p>年複数回の開催については、次年度以降に検討させていただきます。</p>
	<p>開催する時間帯はいつごろがよいとおもいますか？</p> <p>平日昼間・・・8.3%</p> <p>平日夜間・・・26.7%</p> <p>土・休日昼間・・・28.3%</p> <p>土・休日夜間・・・36.7%</p>	<p>現在の開催は、土・休日の昼・夜間（2日間4会場）で開催させていただいております。</p> <p>今後、平日・夜間の開催を含め検討させていただきます。</p>
	<p>議会報告会の内容はわかりやすかったですか？</p> <p>わかりやすかった・・・40.4%</p> <p>わかりにくかった・・・11.5%</p> <p>どちらでもない・・・28.8%</p> <p>その他・・・1.9%</p> <p>未回答・・・17.3%</p> <p>〈その他〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・わかりやすい所とわかりにくい所が混在していた。 ・早口で聞き取りにくい報告があった。 ・一部パワーポイント資料の字が小さくて読めなかった。 	<p>説明の方法、話し方や言葉など今後も工夫を重ねわかりやすい報告となるよう努めてまいります。また、パワーポイントを含め資料についても、わかりやすく充実した内容となるよう検討してまいります。</p>
	<p>議会報告会・意見交換の時間はどうでしたか？</p> <p>短かった・・・11.5%</p> <p>長かった・・・0.0%</p> <p>ちょうどよかった・・・69.2%</p> <p>未回答・・・19.2%</p>	<p>今後の参考とさせていただきます。</p>

	ご意見・ご要望の内容	市議会としての回答
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">議会報告会（報告内容に関すること）</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・福祉関係の報告が少なかった。 ・高齢者問題は、時間の設定が少なく聞きたいことが聞けなくて残念だった。 ・報告の内容が、項目（案件）だけで内容が乏しい。もう少し具体的な協議内容を説明してほしい。 ・報告はわかりやすかったが、質疑はしにくかった。 ・資料を棒読みしている方も多く、難しい言葉が多くてわかりにくかった。 ・資料とパワーポイントの映像は同じものを提示するなら、意味がなく見づらかった。 ・質問に対して、次々と違う人が答える場面があった。違う部署で情報共有をしているのか。 ・資料もよくまとめられており、理解しやすかった。 	<p>限られた時間の中で、わかりやすく適切な報告ができるよう説明の方法、話し方や言葉など、今後も工夫を重ねてまいります。</p> <p>また、質疑等につきまして、その内容、答弁がわかりやすくなるよう努めてまいります。</p> <p>報告方法等についてもパワーポイントを含め資料等、わかりやすく充実した内容となるよう検討してまいります。</p> <p>貴重なご意見として、今後の報告会の内容充実につなげてまいりたいと考えます。</p>

<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">議会報告会（開催日等に関する事）</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 報告会自体の広報と、動員を考えてほしい。 ・ 報告会とは、どのようなものなのか、周知が必要。 ・ 土日は開催されてもくりちゃんバスが運行されていないので参加できない。 ・ 参加者が少ないのが残念。事前の連絡をもっと大きくするべき。 	<p>開催日、時間等については、今後検討させていただきます。</p> <p>また、開催における広報、宣伝について工夫を重ねてまいります。多くの市民の皆様にご参加いただけるよう努めてまいります。</p>
---	--	--

	ご意見・ご要望の内容	市議会としての回答
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">議会報告会（議会に関する事）</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 報告も必要だが、将来への展望やまちづくりの方向性を示してほしい。 ・ 議会報告会なので、議会への質問をする場なのだが、行政に対する質問だった。 ・ 市民には、「行政」と「議会」の違いがわかりにくいと思った。 ・ 生活の中で議員の皆さんの仕事は大変だと思った。いろいろなことが勉強になった。 ・ 開かれた議会というイメージを受けた。 	<p>貴重なご意見ありがとうございます。今後の議会活動において参考とさせていただきます市民に開かれた議会となるよう努めてまいります。</p>

<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">議会報告会 (市政に関すること)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・防災について、空き家対策もお願いします。 ・防災無線の難聴エリアなので、増設整備を急いでほしい。 ・マイナンバーの不具合を国・県等で早急に対応してください。 ・市内小中学校の図書室の利用。貸し出し状況などを把握して、学校図書司書が早く実現できるよう、推進してほしい。 	<p>市政に関するご意見・ご要望につきましては、市政運営の中で活かしていけるよう、継続的に進言し、働きかけてまいります。</p>
---	---	--

4. 写真



議員全員で資料を作成



会場設営



第一部 各常任委員会から審査内容を報告



第二部「防災について」等をテーマに意見交換



参加者から多くの質疑や意見がありました