

栗東市地図情報公開基盤整備事業委託業務  
 プロポーザル審査基準表

審査項目	項番	評価項目	評価の視点	配点
事業者概要	1	会社概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・資本金及び直近の経営概況等より、事業者としての信頼性及び将来性は十分か。</li> <li>・公的な品質資格を取得しているか。</li> <li>・関連資格を有する技術者は十分在籍しているか。</li> </ul>	30
	2	受託実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・官公庁からの同種又は類似業務の受託実績は十分か。</li> <li>・栗東市と同等規模以上の自治体に導入した実績が多数あるか。</li> </ul>	40
提案内容	3	実施方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>・栗東市の課題、導入目的を十分に理解した上で、課題解決につながる提案が示されているか。</li> </ul>	15
	4	実施体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>・プロジェクト実施に係る体制が十分で、かつプロジェクト要員の役割が明確に示されているか。</li> <li>・本業務の遂行に必要な知識及び経験を有する技術者が十分配置されているか。</li> </ul>	30
	5	スケジュール	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務の遂行に当たり、詳細かつ実現可能なスケジュール案が示されているか。</li> <li>・各工程における事業者及び職員の分担が明確に示されているか。</li> <li>・職員に負担のないスケジュールの工夫があるか。</li> </ul>	20
	6	基盤地図構築	<ul style="list-style-type: none"> <li>・広域に及ぶ基盤地図構築について、既存データの活用等により、正確かつ短期間で遂行可能な手法が示されているか。</li> <li>・現地調査等における住民対応、体制、装備等の安全対策手法は十分か。</li> <li>・公共測量作業規程の準則に基づく製品仕様書、品質評価及び成果品検定の提案が示されているか。</li> </ul>	70
	7	データ整備・調整	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各課で個別に保有する地図情報について、スムーズなデータ収集、調整及び掲載の手法が示されているか。</li> <li>・データ化されていない地図情報について、様々な地図情報システムで利用可能な形式でのデータ化手法が提案されているか。</li> </ul>	70
	8	地理情報システム構築	<ul style="list-style-type: none"> <li>・不慣れな者でも直感的に操作できるよう、分かりやすい画面構成及び画面遷移になっているか。</li> <li>・システム応答速度、使用可能な拡張機能（無償及び有償）等、優れた機能性及び拡張性に関する提案がされているか。</li> <li>・データ公開に係る公開型と統合型の連携等、職員により完結する仕組みの工夫が提案されているか。</li> </ul>	70
	9	セキュリティ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・構築するシステム及びデータセンタ等に対するセキュリティ対策は十分示されているか。</li> <li>・個人情報等の漏洩に対する対策は十分示されているか。</li> </ul>	60
	10	導入支援	<ul style="list-style-type: none"> <li>・システム導入に係る職員へのサポート体制は十分示されているか。</li> <li>・利用者及び職員向けのマニュアル等の作成、職員向け操作研修の実施方針等は十分示されているか。</li> </ul>	60
	11	運用保守	<ul style="list-style-type: none"> <li>・稼働期間における運用支援、システム保守体制等は十分示されているか。</li> <li>・障害発生時の対応や、バックアップ等のデータ保全方法は十分示されているか。</li> <li>・稼働終了時の対応について、円滑なデータ移行等が可能な提案がされているか。</li> </ul>	60
	12	自由提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業者のノウハウを生かした、市民等の利便性向上及び職員の事務負担軽減に寄与する提案がされているか。</li> <li>・導入されるシステムに対し、強みを発展させ、弱みを補う提案がされているか。</li> </ul>	40
プレゼンテーション	13	プレゼンテーション	<ul style="list-style-type: none"> <li>・要点がまとめられ、説明が分かりやすいか。</li> <li>・質問等に対する応答が迅速で、的確かつ明快であるか。</li> <li>・本業務に積極的に取り組む姿勢、意欲が伺えるか。</li> </ul>	50
提案要件	14	機能要件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・システム機能要件への対応状況について評価する。</li> </ul>	185
	15	非機能要件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・非機能要件への対応状況について評価する。</li> </ul>	50
価格 (見積額)	16	構築費用	<ul style="list-style-type: none"> <li>・基盤地図構築業務及び地図情報システム構築業務の実施に当たり必要となる費用を評価する。</li> </ul>	20
	17	運用保守費用	<ul style="list-style-type: none"> <li>・運用保守業務の実施に当たり必要となる費用を評価する。</li> </ul>	30
合計				900