

第4回 栗東健康運動公園整備懇談会(令和6年11月28日開催) 当日質疑及び意見シート 一覧

NO	意見	回答
(芝生広場)		
1	配置図を見ると芝生広場と遊び場が離れていて、今回管理棟が芝生広場に移動している。管理棟から遊び場までが遠いのではないかと。	防災上の位置づけを踏まえ、管理棟に備蓄庫を置き、緊急時のヘリポートの設置を検討しています。遊び場の配置等については自治会か小学校か相談の上、決めていきたいと考えています。
2	北側の遊び場は高校の通学路となっており、たまり場的にならないか心配。またこれから物流や火葬場などもくる中で、安全確保の面で懸念。遊び場は池を埋めて芝生広場の方にあればよい。また、遊び場が二つあると、親が一人で二人の子供を連れて行った場合など、目が届かなくて困る。1カ所の広いところで遊ばせたい。	ボール遊びなどの遊び方、子どもの年齢層などで、分けけることは乳幼児の安全面等、良い面もあると考えています。進入路や駐車場については、安全対策について継続して検討します。
(栗東マーケットゾーン)		
3	マーケットゾーンの芝生や駐車場も民間に作らせ、事業者が運営権を持つと自治会がイベントで活用しようとしてもそれは困るということにならないか懸念がある。	にぎわい施設は100%民間の施設となりますが、その周辺は市も整備に関わります。イベント等については地元との連携も市としても求めていく内容になるので、そこは調整できる内容になると思います。
4	マーケットゾーンから離れた北側遊び場も特定公園施設としての管理出来るのか。	難しいという意見も一部事業者からは出ていますが、市としては、なるべく民間に広い範囲を特定公園施設としてお願いしたいと考えています。指定管理については現時点では全体をまとめてお願いすることを希望しています。公募前には、事業者の意見をあらためて聞いたうえで最終決定していきたいと考えています。
5	にぎわい施設の部分については、キッズスペースとして、柔らかい舗装なども取り入れてほしい。	事業者に対しては、公募時に市として絶対やってもらいたいことと、出来ればやって欲しいことを示して事業計画を考えてもらいます。市としては、この公園はまず子育て世代が遊べる場所が市内に少ないというところから始まっている話なのでそこはしっかり検討したいと思います。今後、事業者との協議においてもそれぞれのご意見の実現性を検討しながら住民の方々の意向を出来るだけ反映させた計画となるよう進めてまいります。
6	「健康」運動公園として温浴施設があれば喜ばれると思う。	
(馬とのふれあいゾーン)		
7	ふれあい牧場について、小動物がいたり、ポニーがいたりするイメージか？触れ合う場所があるのはいいと思うが、どういう内容か。	ふれあい牧場については、馬事業者の中に馬施設部分は乗馬クラブを希望している事業者がいる中で、一般の方に触れ合いを持ってもらうスペースとして設置をイメージしています。引退競走馬やポニー等がいるイメージです。
8	基本設計の変更図は今後提示があり、まだ修正可能という理解でよい。賑わい施設に厩舎が近いと匂うため、厩舎と屋外馬場が逆の方が良いと意見させてもらったが絵が変わっていない。	計画図の配置はあくまでイメージです。現段階では去年から絵を変えていませんが、ご意見を無視しているというわけではなく、現在修正中であり、今時点ではまだ昨年度の絵しかないという理解をいただければと思います。今年度基本設計は終わり、計画図は少し修正しますが、事業者が決まれば、実際の配置は更に変わると思っていただければと思います。
(自然環境保全体験ゾーン)		
9	自然環境保全体験ゾーンが面白くない。お金取られてもよいから、タケノコ掘りができたら楽しいと思う。栗東自然観察の森はどんぐりも採取禁止となっている。	竹林については、国際情報高校側は枯れており、また竹というのは、だんだん範囲を広げて繁茂していくので、今の段階では、竹はすべて伐採し、代わりに植樹をしたいと考えています。現況の針葉樹広葉樹林も竹が増えてくるとイメージしている森林浴のようなことが出来なります。竹を伐採して植樹することになれば苗木を開園前に希望してもらう市民の方に育ててもらう等の取り組みを検討していきたいと考えています。どんぐり等の採取については落ちていたものを持ち帰ってもらうことは構いませんが、営利目的や大量の採取、木になっている実の採取等はやめていただくようお願いします。
10	杉とか高木は10メートル超えると、管理できなくなる。桜でも何でもよいがあまり大きくなるものはよくない。先を見た樹木の選定をお願いしたい。私は葉山東学区でもタケノコ掘りの活動をしていたが、掘るときはいいが、普段の管理ができない。	

(その他)		
11	ため池は全国的に事故が多い。その辺も踏まえ残すのかよく検討してほしい。森林率も確保する必要がある中で、ため池を半分なり、全部なり埋めた方がよい。RDの土地についても利用を検討できないか。	ため池については、皆様の意見は十分理解しています。必ず年度内には方針を出して、説明します。RDについては、時期の問題もありますがしっかり調整してまいります。
12	三ツ池の方や、迷路の部分の活用の話も前にあったが、範囲を確認したい。	三ツ池側の緑地は残置森林として残します。迷路用地もしっかりした答えはもう少しかかるが、年度内には方針出します。
13	迷路用地に周辺を見ると物流が来る可能性が高い。市の考えに沿ったものとして考えてほしい。私は地権者を知っているが、市に協力すると言っている。市として、しっかり考えてほしい。	県も将来交通量予測等させておりますが、公開になっていません。市としては現状の交通量調査を実施したところです。今度バイパスが開通し、交通量が変われば、改めて調査し、対応を検討したいと考えています。もう少しお時間を頂きたいと思います。
14	北側に物流、火葬場ができる関係で、55号線に右折レーンを作ってほしいと要望していて、県南部からは市が費用を出すならオッケーと言われている。渋滞なども考えると、右折専用レーンが必要と思っているので、ぜひ検討してほしい。	
15	公園内は徒歩か？園内は自転車を通れるのか？	公園で遊ぶ子どもの安全性に配慮し、自転車は通らせない考えです。一方、以前地元から自転車の練習場の要望があったことも踏まえ、現在、緊急ヘリポートの設置を検討しており、平常時は自転車練習場にできないかと考えているところです。
16	経堂池にボートを浮かべるような構想はあるか？	経堂池は、バイパスの反対側からの水を受けており、雨が降った際には上流の水が入ってくるので、水路としての機能は残す必要がありますが、農業用ため池としてはもう使わないと聞いていますので、池についてはこれまでからの意見を受けて広場を広げて活用することを検討しています。
17	RD用地を使わないという設定で、こういう設計をされたのか？	RD用地の活用とセットとしての検討はしておりません。
18	RDの活用ができれば、そちら側に森林を持っていくなどして、もっと余裕がある設計ができる。設計は、来年で決定か？	最終的な設計は、公募事業者が決まってから決まります。都市計画法で公園の区域は決まっており、森林は区域内に元々あったものを保存する必要があるので、RD側では確保出来るというものではありません。
19	ヘリポートは音が大きい。場所は住宅地からできるだけ離れた方が良い。	ヘリポートについては緊急用であり常に離発着がある訳ではないので、場外着陸場の整理ができれば、ドクターヘリの離発着も可能になり地域の皆さんにもメリットがあると考えています。今後さらに検討を進めてまいります。
20	栗東駅、草津駅からシャトルバス等があると利用しやすく、利用が増えると思う。	アクセスのしやすさという点については検討課題として認識しているところです。アクセス性の向上の対策については今後も調査、研究していきたいと考えています。